



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2556

คณะเทคนิคการแพทย์

วันที่ 29 กรกฎาคม 2557

## รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

### คณะเทคนิคการแพทย์

#### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2556/ปีงบประมาณ 2556 คณะเทคนิคการแพทย์ ได้เปลี่ยนกลุ่มสถาบันในการประเมินจากกลุ่ม ก (สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก) เป็นกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาตรี) ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 13 องค์ประกอบ 47 ตัวบ่งชี้ ของคณะเทคนิคการแพทย์ในภาพรวมมีค่าคะแนนเท่ากับ 3.84 (ระดับดี) และได้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินปีที่ผ่านมา โดยมีผลการดำเนินงานโดยสรุปแยกตามองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

คณะเทคนิคการแพทย์ยึดถือพระราชปณิธานของกรมหลวงสงขลานครินทร์ สมเด็จพระบรมราชชนก เป็นปรัชญาซึ่งนำการดำเนินงานต่างๆ คือ “ขอให้ถือประโยชน์ส่วนตนเป็นที่สอง ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ลาภ ทรัพย์ และเกียรติยศจะตกมาแก่ท่านเอง ถ้าท่านทรงธรรมะแห่งอาชีพไว้ให้บริสุทธิ์” และใช้วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นกรอบแนวคิดในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคณะเทคนิคการแพทย์ในช่วงปี (พ.ศ.2555 – 2559) ซึ่งประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์ คือ 1) บัณฑิตเป็นที่ยอมรับในระดับอาเซียน 2) งานวิจัยมีคุณภาพระดับสากล 3) การบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นภาคใต้ และ 4) ระบบการบริหารจัดการในระดับสากล โดยที่คณะฯ ได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ เพื่อใช้ประกอบการวางแผนงบประมาณในแต่ละปีทีครอบคลุม พันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.00 อยู่ในระดับดี

#### องค์ประกอบที่ 2 : การผลิตบัณฑิต

คณะเทคนิคการแพทย์ มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตร ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยยึดถือตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ซึ่งในปีการศึกษา 2556 คณะฯ ได้ใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 2 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์ ฉบับใหม่ พ.ศ. 2550 ซึ่งใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 3-4 และ 2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555 ใช้กับนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-2 ทั้งนี้ในการเปิดหลักสูตรใหม่/ปรับปรุงหลักสูตร/ปิดหลักสูตร คณะฯ ได้จัดให้มีคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร พิจารณาการจัดทำหลักสูตร หรือปรับปรุงหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิฯ พ.ศ. 2552 ซึ่งในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีอาจารย์ทั้งสิ้น 16 คน คิดเป็นอาจารย์ประจำ 14 คน เนื่องจากมีอาจารย์ 2 คน ที่มีระยะเวลาทำงานเกิน 6 เดือน แต่ไม่ถึง 9 เดือน และมีอาจารย์ 1 คนที่นับไม่ได้เนื่องจากมีระยะเวลาทำงานไม่ถึง 6 เดือน โดยแบ่งเป็น วุฒิปริญญาเอก จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 วุฒิปริญญาโท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 เป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 21.42 โดยเป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นดัชนีคุณภาพอาจารย์ 4.07 โดยคณะฯ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบทุกปี รวมทั้งมีกิจกรรมที่สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในองค์กรทุกปี

ในด้านการเรียนการสอน คณะฯ กำหนดให้ในทุกรายวิชาของหลักสูตร เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งในรายวิชาบังคับ เช่น วิชาปฏิบัติการ วิชาสัมมนา วิชาฝึกงานเทคนิคการแพทย์ และโครงการนักศึกษา ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตัวเอง นักศึกษาได้มีการฝึกปฏิบัติในชั้นเรียน และกำหนดให้รายวิชาชีวบางรายวิชา มีการจัดให้นักศึกษาออกฝึกปฏิบัติงานนอกห้องเรียน

นอกจากนี้คณะฯ ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญ ผู้มีความรู้/ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาชีพในสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก ตลอดจนชุมชนภายนอกมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร โดยร่วมสอนในรายวิชาต่างๆ ของคณะฯ เพื่อเพิ่มเติมความรู้/ประสบการณ์ให้แก่ นักศึกษาเทคนิคการแพทย์ ชั้นปีที่ 2 - 4 ซึ่งผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน เฉลี่ย 3.98 คะแนน และความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่นๆ เฉลี่ย 4.20 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน นอกจากนี้คณะฯ ยังจัดโครงการต่างๆ จำนวน 9 โครงการ ที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษาด้วย

ในปีการศึกษา 2556 กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้สำรวจภาวะการทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ของบัณฑิตคณะเทคนิคการแพทย์ รุ่นจบปีการศึกษา 2555 พบว่ามีบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 91.18 และผลสำรวจคุณภาพของบัณฑิตจากความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2554 ซึ่งประเมินภายหลังที่บัณฑิตทำงานครบ 1 ปีไปแล้ว พบว่านายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับดี ค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.06 อยู่ในระดับดี

### **องค์ประกอบที่ 3 : กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา**

คณะเทคนิคการแพทย์มีการจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาเพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาทำ/เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองทั้งด้านบุคลิกภาพ การเข้าสังคม คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2552 นโยบายของมหาวิทยาลัยฯ เรื่องกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการเป็นสถานศึกษา 3D มาประกอบการจัดทำแผนกิจกรรม โดยได้ให้ความรู้แก่นักศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ตามวงจรคุณภาพ PDCA และมีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมตามแผน นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการให้บริการข้อมูล ข่าวสาร/คำปรึกษา ที่เป็นประโยชน์ทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาผ่านหลายช่องทาง อาทิ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เว็บไซต์ Facebook โดยมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และระบบพี่รหัส-น้องรหัส ระบบการติดตามผลการเรียนสำหรับนักศึกษาเรียนอ่อน เป็นต้น โดยมีผลคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการในด้านกลไกการให้คำปรึกษาและข้อมูลข่าวสาร เฉลี่ย 3.96 คะแนน

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 3.50 อยู่ในระดับพอใช้

### **องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย**

คณะเทคนิคการแพทย์ มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยของคณะฯ ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์เพื่อการบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนกลยุทธ์ของคณะฯ โดยมีผู้บริหาร และคณะกรรมการส่งเสริมและบริหารงานวิจัย คณะฯ คณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัยคณะฯ และเจ้าหน้าที่งานวิจัย ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของอาจารย์ให้มีปริมาณและคุณภาพงานมากยิ่งขึ้น โดยในส่วนของคณะฯ มีการสนับสนุนทุนวิจัย/ทุนการเผยแพร่/ตีพิมพ์เอกสารงานวิจัยจากกองทุนวิจัยคณะฯ ซึ่งในการทำวิจัยนั้นอาจารย์สามารถค้นคว้าข้อมูลด้านการวิจัยได้จากหอสมุดสำนักงานทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร หอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ และเนื่องจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะฯ เป็นอาจารย์เข้าใหม่ คณะฯ จึงมีการให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับกระบวนการ/ขั้นตอนการทำวิจัย โดยการเชิญผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัย คือ ศ.ดร.รวี เถียรไพศาล มาบรรยายในหัวข้อ “ทำวิจัยอย่างไรให้ประสบความสำเร็จ” และ ดร.อภิชัย ทวนยก จากมหาวิทยาลัยฮาวาย ผู้เชี่ยวชาญด้านชีวสารสนเทศจากต่างประเทศ มาบรรยายในหัวข้อ “ชีวสารสนเทศเบื้องต้นสำหรับงานด้านจุลชีววิทยา” ให้แก่คณาจารย์ด้วย คณาจารย์ของคณะฯ เป็นอาจารย์เข้าใหม่ จึงทำให้ค่อนข้างยังมีงานวิจัยน้อย และทุนวิจัยที่ได้รับส่วนใหญ่เป็นทุนวิจัยสำหรับนักวิจัยหน้าใหม่มีวงเงินต่ำ ซึ่งในปี 2556 คณะฯ มีงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์และมีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus เพียง 1 เรื่อง

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 1.88 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริการทางวิชาการแก่สังคม

คณะเทคนิคการแพทย์มีการกำหนดแผนการบริการวิชาการไว้ในแผนกลยุทธ์คณะฯ 2556 ยุทธศาสตร์ที่ 3 และมีการกำหนดโครงการ/กิจกรรม และผู้รับผิดชอบมารองรับตั้งแผนปฏิบัติการประจำปี 2556 ซึ่งคณะฯ มีการขับเคลื่อนให้มีการบริการวิชาการเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้โดยผู้บริหารและเจ้าหน้าที่งานบริการ วิชาการ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน 3 โครงการ และบูรณาการทั้งกับการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการ ทั้งนี้คณะฯ ได้นำประสบการณ์ในการให้บริการ วิชาการจากทั้ง 4 โครงการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย โดยในการบริการวิชาการเน้นหลักให้ ผู้นำ/คนในชุมชนมีส่วนร่วมโดยการร่วมกันวางแผนและดำเนินกิจกรรม และโครงการบริการวิชาการที่คณะฯ จัด ขึ้นนั้นทุกโครงการล้วนมีผลที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนในด้านการทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจใน การดูแลสุขภาพของตนเองมากขึ้น สุขภาพแข็งแรงขึ้น (โครงการ ม.อ.วิชาการ โครงการสร้างเสริมสุขภาพและ การป้องกันโรคชุมชนปากอ โครงการสร้างโปรแกรมดูแลสุขภาพองค์กรร่วมด้วยจิตตปัญญา ป้องกันและควบคุม โรคเบาหวานชนิดที่ 2 หรือความดันโลหิตสูงในอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ประชาชนกลุ่มเสี่ยง และผู้ป่วยโรคเบาหวานชนิดที่ 2 หรือความดันโลหิตสูง) และเป็นการต่ออายุให้กับผู้ป่วย (โครงการเทคนิค การแพทย์ ม.อ. รวมใจคนรุ่นใหม่บริจาคโลหิต)

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.75 อยู่ในระดับดีมาก

## องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะเทคนิคการแพทย์มีการกำหนดให้มีการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในแผนกล ยุทธ์คณะฯ ปี 2556 ยุทธศาสตร์ที่ 1 กลยุทธ์ข้อที่ 8 โดยคณะฯ มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมประเพณีอันดี งามของไทย เช่น โครงการวันไหว้ครู โครงการวันปีใหม่ และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ มหาวิทยาลัยฯ/หน่วยงานอื่นจัด เช่น ประเพณีสงกรานต์ งานหล่อเทียนพรรษา งานพืชมรดกถิ่นใต้ โครงการ ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ในสวนกลาง งานวางพวงมาลาวันมหิดล โครงการใจดี กายงาม ชูนามสงขลานครินทร์ รวมทั้งในขณะที่มีการเรียนการสอนก็มีการสอดแทรกในเรื่องของการมีสัมมาคารวะต่อครูอาจารย์ด้วย ซึ่งคณะฯ มี การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในหัวข้อ “สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีให้แก่ผู้อื่น” พบว่ามีคะแนน อยู่ในระดับมากกว่า 3.51 คะแนนและมีผลความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาในการพัฒนาสุนทรียภาพ ในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม เฉลี่ย 3.88 คะแนน

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 3.00 อยู่ในระดับพอใช้

## องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

คณะเทคนิคการแพทย์มีคณะกรรมการประจำคณะฯ ทำหน้าที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้การ บริหารงานของคณะฯ บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ภายใต้ขอบเขตหน้าที่ กฎหมายที่กำหนด โดยมีคณบดี รองคณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิจัยเป็นผู้บริหารงานภายในคณะฯ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ และหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ และมุ่งพัฒนาคณะฯ ให้เป็นสถาบันเรียนรู้ โดยใช้ สารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ ในการตัดสินใจ และมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในการรองรับเหตุการณ์ที่อาจ เปลี่ยนแปลงไป และมีการเปิดโอกาสให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโดยแสดงความ คิดเห็นต่อการดำเนินงานผ่านทางการประเมิน ซึ่งคณะกรรมการประจำคณะฯ มีผลการประเมินตนเองคิดเป็น คะแนน 3.63 จากคะแนนเต็ม 5 ส่วนผู้บริหารสูงสุด (คณบดี) มีผลการประเมินโดยอธิการบดี คิดเป็นคะแนน 4.57 จากคะแนนเต็ม 5

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.70 อยู่ในระดับดีมาก

## องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

คณะเทคนิคการแพทย์มอบหมายให้งานนโยบายและแผนเป็นผู้จัดทำแผนงบประมาณประจำปีที สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจหลักของคณะฯ และมีแนวทางในการใช้จ่ายเงินที่มีประสิทธิภาพและ โปร่งใส โดยกำหนดการใช้จ่ายเงินให้อยู่ในกรอบวงเงินของแผนงบประมาณรายจ่ายที่จัดทำขึ้นในแต่ละ ปีงบประมาณ และมีการกำหนดกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อรองรับการดำเนินงานให้เป็นไปตามพันธกิจทุกด้านของ คณะฯ ซึ่งเมื่อสิ้นปีงบประมาณงานการเงินและบัญชีได้นำข้อมูลทางการเงินตลอดทั้งปีงบประมาณ มาดำเนินการ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา พร้อมทั้งจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานในรอบ 1 ปี แจงให้ผู้บริหาร และงานนโยบายและแผนของคณะฯ รับทราบถึงสถานะและความมั่นคงทางการเงินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบ การตัดสินใจในการวางแผนจัดทำข้อตั้งงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.00 อยู่ในระดับดี

## องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

คณะเทคนิคการแพทย์มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพประจำคณะฯ ขึ้นเพื่อกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพ วางแผนดำเนินงาน และติดตามการดำเนินงาน รวมถึงสื่อสารเรื่องการพัฒนาคุณภาพให้กับคนในองค์กรได้รับทราบ อย่างทั่วถึง ซึ่งในปีการศึกษา/ปีงบประมาณ/ปีปฏิทิน 2556 นี้ คณะฯ มีผลการประเมินตนเอง โดยมีคะแนนเฉลี่ย ระดับการประเมิน และผลการบรรลุเป้าหมายใน 13 องค์ประกอบตามเกณฑ์ต่างๆ ดังที่ได้กล่าวไปแล้วข้างต้น ซึ่งคณะฯ ได้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอที่ได้จากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีระดับคะแนนที่สูงขึ้นในปีถัดไป

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดี 1 เรื่องที่ส่งเข้าร่วมประกวดเพื่อคัดเลือกเป็น แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในงานเวทีคุณภาพ ประจำปีการศึกษา 2556 เรื่อง จิตตปัญญาศึกษาเพื่อพัฒนา ศักยภาพ นักศึกษาแบบองค์รวม โดยเป็นการประยุกต์ใช้คลื่นสมองที่ผ่อนคลายในการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามี สติสมาธิในการเรียนดีขึ้น

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.00 อยู่ในระดับดี

## องค์ประกอบที่ 10 : ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ได้กำหนดให้หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนต้องเลือกประเมินตัวบ่งชี้ ของมหาวิทยาลัยฯ อย่างน้อย 3 ตัว ซึ่งคณะฯ ได้เลือกประเมินในเรื่องดังนี้ 1) จำนวนนักศึกษา ม.อ. ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (โดยมีโครงการรองรับ/มีโครงการร่วม) 2) ระดับ ความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย และ 3) ร้อยละของการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพครั้งแรก ซึ่งผล ในปีการศึกษา 2556 คือ 1) คณะฯ ยังไม่มีนักศึกษาไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติที่จัดใน ประเทศไทย 2) คณะฯ สามารถรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 126.67 และ 3) ผลของการสอบผ่าน ใบประกอบวิชาชีพครั้งแรก คิดเป็นร้อยละ 69.05

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 2.82 อยู่ในระดับพอใช้

## องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์

จากการที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดให้อัตลักษณ์คือ “ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม” คณะเทคนิค การแพทย์ ก็ได้ร่น้อมนำพระราชปณิธานในสมเด็จพระมหิตลาธิเบศรอดุลยเดชวิกรม พระบรมราชชนก ในข้อที่ว่า “มหาวิทยาลัยต้องเป็นสมองของชาติ และต้องเป็นสถานเลี้ยงคนดีของชาติ” และ “ประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็น กิจที่หนึ่ง” ยึดถือเป็นปณิธานในการดำเนินงานของคณะฯ ด้วย ซึ่งคณะฯ มีผลการประเมินของนักศึกษาและ

บุคลากรในด้านการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ อัตลักษณ์ เฉลี่ย 3.89 คะแนน และมีผลสำรวจความพึงพอใจของ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรม เฉลี่ย 4.16 คะแนน

ส่วนการพัฒนาคณะฯ ตามจุดเน้นและจุดเด่นในเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยนั้น คณะฯ ได้กำหนด กลยุทธ์ด้านการวิจัยไว้ในแผนกลยุทธ์คณะฯ ปี 2556 ยุทธศาสตร์ที่ 2 โดยมีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของ นักศึกษาและบุคลากรไว้อย่างครบถ้วน โดยมีผลประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารในด้านการ วิจัย เฉลี่ย 3.55 คะแนน

สำหรับผลการชี้้นำ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาสังคมภายในสถาบัน ซึ่งกำหนดไว้เป็น “มหาวิทยาลัย สร้างเสริมสุขภาพ” นั้น คณะฯ ได้จัดให้มีกิจกรรมออกกำลังกายด้วยมณีเวชเป็นประจำทุกวันพุธ

ส่วนผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาสังคมภายนอกสถาบัน ซึ่งกำหนดไว้เป็น “การจัดการ ทรัพยากรอย่างยั่งยืน” นั้น คณะฯ เน้นในเรื่องการจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยโครงการบริการวิชาการต่างๆ ที่ คณะฯ จัดขึ้นล้วนมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีความสุขผาดี ดังที่กล่าวไปแล้วในองค์ประกอบที่ 5 (การบริการวิชาการ แก่สังคม)

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.43 อยู่ในระดับดี

### **องค์ประกอบที่ 98 ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร.**

คณะเทคนิคการแพทย์เลือกประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 4.1.3 (ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การ ทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ) ซึ่งในปีการศึกษา 2556 มีนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ เข้ารับการทดสอบวัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษจำนวน 124 คนและสอบผ่านที่อยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 คะแนนขึ้นไปจำนวน 121 คนคิดเป็นร้อยละ 97.58

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.88 อยู่ในระดับดีมาก

### **องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”**

คณะเทคนิคการแพทย์มีการส่งเสริมการดำเนินการเรื่องสถานศึกษา 3ดี (3D) ตามนโยบายของ มหาวิทยาลัยโดยการส่งเสริมโครงการ/กิจกรรมผ่านสโมสรนักศึกษาทั้งด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย การต่อต้าน ยาเสพติด และการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งในปีการศึกษา 2556 คณะฯ มีกิจกรรมที่จัดและสอดคล้องกับ นโยบาย 3ดี (3D) ได้แก่ 1) กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย จำนวน 2 โครงการ 2) กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 3 โครงการ และ 3) กิจกรรมรณรงค์ด้านยาเสพติด จำนวน 4 โครงการ

คะแนนการประเมินสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

## **2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน**

- |                                              |               |
|----------------------------------------------|---------------|
| 2.1 รองศาสตราจารย์ ดร. พันเอก ถวัลย์ ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| 2.2 รองศาสตราจารย์ ดร. เกียรติไกร กิจเจริญ   | กรรมการ       |
| 2.3 รองศาสตราจารย์ ดร. อรลักษณ์ แพร่ตกุล     | กรรมการ       |
| 2.4 นางสาวเชมณัฏฐ์ มาศวิวัฒน์                | เลขานุการ     |

## **3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน**

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

#### 4. บทนำ

#### สรุปข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

##### 4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปัจจุบันคณะเทคนิคการแพทย์เปิดสอนเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพียงสาขาวิชาเดียว คือ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์

##### 4.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2556 คณะเทคนิคการแพทย์ มีจำนวนนักศึกษารวมทั้งสิ้น 230 คน โดยแบ่งเป็น

นักศึกษาชั้นปีที่ 1	จำนวน 65 คน
นักศึกษาชั้นปีที่ 2	จำนวน 60 คน
นักศึกษาชั้นปีที่ 3	จำนวน 56 คน
นักศึกษาชั้นปีที่ 4	จำนวน 49 คน

##### 4.3 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2556 คณะเทคนิคการแพทย์ มีบุคลากรทั้งสิ้น จำนวน 31 คน แบ่งออกเป็นกลุ่ม ดังนี้

- สายวิชาการ 16 คน (ข้าราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 15 คน) โดยแบ่งเป็นวุฒิกการศึกษา ระดับปริญญาเอก 10 คน วุฒิกศึกษาระดับปริญญาโท 6 คน และแบ่งตามตำแหน่งวิชาการเป็น รองศาสตราจารย์ 1 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน และอาจารย์ 13 คน ทั้งนี้สามารถนับได้เป็นอาจารย์ประจำได้ เพียง 14 คน เนื่องจากมีอาจารย์ที่ทำงานไม่ถึง 9 เดือน 2 คน (นับได้คนละ 0.5 คน) และทำงานไม่ถึง 6 เดือนอีก 1 คน (นับไม่ได้)

- สายสนับสนุน 15 คน (ข้าราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 7 คน และพนักงานเงินรายได้ 7 คน)

##### 4.4 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณในการบริหารงานของคณะเทคนิคการแพทย์ ในปีงบประมาณ 2556 ได้มาจาก 3 แหล่ง ซึ่งแสดงรายรับ - จ่าย ได้ดังนี้

แหล่งเงิน	ได้รับจัดสรร (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	หมายเหตุ
1. งบประมาณแผ่นดิน แผนงานขยายโอกาส และพัฒนาการศึกษา (ผู้สำเร็จการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ)	3,634,700.00	2,855,359.53	779,340.47	ส่วนที่เหลือต้องคืน มหาวิทยาลัย
2. เงินรายได้คณะเทคนิคการแพทย์ ที่ได้รับ จัดสรรจากค่าธรรมเนียมและค่าลงทะเบียน ของนักศึกษา รวมถึงเงินผลประโยชน์ต่างๆ	4,418,426.15	3,745,642.05	672,784.10	ส่วนที่เหลือยกไปรวม กับเงินรายได้สะสม คณะในปีถัดไป
3. เงินรายได้สะสมคณะเทคนิคการแพทย์	-316,701.84	2,000.00	-318,701.84	
รวม	7,736,424.31	6,603,001.58	1,133,422.73	

ในด้านอาคารสถานที่นั้น คณะเทคนิคการแพทย์ ได้รับอนุมัติงบประมาณจากทางมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2553 จำนวน 535 ล้านบาท (ตามหนังสือหมายเลข มอ. 032/ว 030) ในการก่อสร้างอาคารสหเวชศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติเพื่อใช้เป็นที่ทำการถาวรของคณะฯ ซึ่งเดิมมีกำหนดจะแล้วเสร็จในปี 2558 แต่เนื่องจากประสบปัญหาผู้รับจ้างละทิ้งงาน และปัจจุบันกำลังหาผู้รับจ้างรายใหม่ จึงคาดการณ์ว่าน่าจะแล้วเสร็จในปี 2562 ดังนั้นในระหว่างนี้ มหาวิทยาลัยจึงจัดสรรพื้นที่ของอาคารบริหารวิชาการรวมบางส่วนให้คณะฯ ใช้เป็นที่ทำการชั่วคราวก่อน โดยคณะฯ มีการจัดสรรพื้นที่ดังนี้

- ชั้น 3 : ห้องเรียนบรรยายและห้องเรียนปฏิบัติการ อย่างละ 2 ห้อง ห้องการเรียนรู้ด้วยตนเอง ห้องทำงานนักวิทยาศาสตร์ และห้องเตรียมสารเคมี
  - ชั้น 4 : ห้องผู้บริหาร ห้องทำงานอาจารย์ (บางส่วน) สำนักงานคณะฯ และห้องปฏิบัติการวิจัย ทั้งนี้ปัจจุบันคณะฯ กำลังจะจัดสรรพื้นที่ในชั้นนี้อีก 2 ห้อง เป็นศูนย์ความเป็นเลิศทางห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์และการวินิจฉัยโรคขั้นสูง และห้องสำหรับนักศึกษาฝึกงานรอบแรก
  - ส่วนต่อเติมบริเวณลานว่างระหว่างอาคารคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอาคารบริหารวิชาการ
- รวม ชั้น 1 : ห้องทำงานอาจารย์ 3 คน และสโมสรนักศึกษา

## 5. วิธีประเมิน

### 5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน
- 2) ศึกษาเอกสาร/หลักฐาน
- 3) สัมภาษณ์
  - 3.1 ผู้บริหาร
  - 3.2 คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - 3.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรี
  - 3.4 ผู้ใช้บัณฑิต
- 4) ตรวจเยี่ยมสำนักงานคณะฯ ห้องปฏิบัติการ ห้องบรรยาย ห้องคอมพิวเตอร์

### กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน คณะเทคนิคการแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2556

เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.00 - 08.30 น.	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน	- คณะกรรมการประเมินฯ
08.30 - 09.00 น.	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	คณะกรรมการประเมินฯ พบทีมผู้บริหาร คณะเทคนิคการแพทย์ เพื่อรับฟังสรุปผลการดำเนินงานด้านต่างๆ รวมถึงซักถามข้อสงสัย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารคณะเทคนิคการแพทย์ - บุคลากรคณะเทคนิคการแพทย์
09.00 - 12.00 น.	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจากเอกสารและหลักฐานต่างๆ	- คณะกรรมการประเมินฯ
12.00 - 13.00 น.	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	รับประทานอาหารกลางวัน	- คณะกรรมการประเมินฯ
13.00 - 14.00 น.	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	คณะกรรมการประเมินฯ แบ่งกลุ่มสัมภาษณ์ ดังนี้ <u>ทีมที่ 1</u> 1. สัมภาษณ์ผู้บริหาร - คณบดี - รองคณบดี - รองคณบดีฝ่ายวิจัย 2. สัมภาษณ์บุคลากร - สายวิชาการ 2 คน - สายสนับสนุน 2 คน	คณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 1 1. รศ.ดร.เกรียงไกร กิจเจริญ 2. รศ.ดร.อรลักษณ์ แพร่ตกุล  คณะกรรมการประเมินฯ ทีมที่ 2 1. รศ.ดร.พันเอก ถวัลย์ ฤกษ์งาม 2. นางสาวเขมณัฐ มาศวิวัฒน์



เวลา	สถานที่	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
		<u>ทีมที่ 2</u> 1. สัมภาษณ์นักศึกษา - นักศึกษาชั้นปี 1 - 4 ชั้นปีละ 1 คน - นายกสิมสรณ์นักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ 2. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต (ทางโทรศัพท์) - ศิษย์เก่า 2 คน - ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ 2 คน - ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน 2 คน	
14.00 - 14.30 น.	พื้นที่ของคณะเทคนิคการแพทย์ ชั้น 1, 3 และ 4	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบสถานที่ของคณะเทคนิคการแพทย์ ได้แก่ ห้องเรียนบรรยาย, ห้องเรียนปฏิบัติการ, ห้องปฏิบัติการวิจัย, ห้องสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง, ห้องทำงานอาจารย์ และสำนักงานคณะฯ	- คณะกรรมการประเมินฯ - บุคลากรคณะเทคนิคการแพทย์
14.30 - 14.50 น.	สำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลงฯ	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบสำนักทรัพยากรการเรียนรู้คุณหญิงหลง อรรถกระวีสุนทร	- คณะกรรมการประเมินฯ
14.50 - 15.10 น.	หอสมุดวิทยาศาสตร์ สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหอสมุดวิทยาศาสตร์สุขภาพ คณะแพทยศาสตร์	- คณะกรรมการประเมินฯ
15.10 - 15.30 น.	ศูนย์คอมพิวเตอร์	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบศูนย์คอมพิวเตอร์	- คณะกรรมการประเมินฯ
15.30 - 15.50 น.	ศูนย์กีฬา	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบศูนย์กีฬา	- คณะกรรมการประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ และเตรียมนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินฯ
16.30 - 17.00 น.	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการตรวจประเมินด้วยวาจา และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นผลการดำเนินงาน	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารคณะเทคนิคการแพทย์ - บุคลากรคณะเทคนิคการแพทย์

## 5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพของคณะ ตรวจสอบข้อมูล และหลักฐานเพื่อยืนยันข้อมูล
2. ตรวจสอบข้อมูลโดยใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 มาเป็นหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ
3. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

## 6. ผลการประเมิน

### 6.1 ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ			7 ข้อ	X	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5 ข้อ			6 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	> ร้อยละ 60	8	14	ร้อยละ 57.14	X	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ร้อยละ 13.33	3	14	ร้อยละ 21.42	/	1.79	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	7 ข้อ			6 ข้อ	X	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ			6 ข้อ	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	7 ข้อ			6 ข้อ	X	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	4 ข้อ			4 ข้อ	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	ร้อยละ 80	31	34	ร้อยละ 91.18	/	4.56	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	3 คะแนน			3.90 คะแนน	/	3.90	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	#			#		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๔	#			#		#	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	ดัชนี 4.6	57	14	ดัชนี 4.07	X	3.39	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ			6 ข้อ	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ			3 ข้อ	X	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	7 ข้อ			7 ข้อ	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ			3 ข้อ	/	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	50,000.- บาท/คน/ปี	300,000.- บาท	13	24,871.95 บาท/คน/ปี	X	2.49	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	ร้อยละ 2.78	1	14	ร้อยละ 7.14	/	1.79	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	ร้อยละ 4	0	14	ร้อยละ 0	X	0	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	ร้อยละ 2.78	0	14	ร้อยละ 0	X	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	2 ข้อ			5 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4 ข้อ			4 ข้อ	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	> ร้อยละ 30	4	4	ร้อยละ 100	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	2 ข้อ			5 ข้อ		5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5 ข้อ			3 ข้อ	X	3.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	3 ข้อ			3 ข้อ	/	3.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	4 ข้อ			3 ข้อ	X	3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ			7 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ			5 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	3 ข้อ			5 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	4 ข้อ			6 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๒	3.51 คะแนน			4.00 คะแนน	/	3.63	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	3.51 คะแนน			5 คะแนน	/	4.57	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	5 ข้อ			6 ข้อ	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ			8 ข้อ	/	4.00	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	3.51 คะแนน			4.06 คะแนน	/	4.06	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๑	3 ข้อ			4 ข้อ	/	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๖.๒	3.51 คะแนน			4.16 คะแนน	/	4.16	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๗	5 ข้อ			4 ข้อ	X	4.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๑	3 ข้อ			4 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๘.๒	3 ข้อ			4 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. ที่ 3	#	#	#	#	#	#	
ตัวบ่งชี้ ก.พ.ร. ที่ 4.1.3	ร้อยละ 100	121	124	ร้อยละ 97.58	X	4.88	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.1	4 ข้อ			5 ข้อ	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 99.2	3 ด้าน			3 ด้าน	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	ร้อยละ 2	0	60	ร้อยละ 0	X	0	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	ร้อยละ 50	76	60	ร้อยละ 126.67	/	5.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.3	#	#	#	#		#	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.4	#	#	#	#		#	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.5	#	#	#	#		#	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.6	#	#	#	#		#	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.7	#	#	#	#		#	
ตัวบ่งชี้ที่ 10.8	ร้อยละ 90	29	42	69.05		3.45	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						3.84	

6.2 รายงานตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 2	3.60	4.50	3.96	4.06	ดี
องค์ประกอบที่ 3	-	3.50	-	3.50	พอใช้
องค์ประกอบที่ 4	2.49	3.50	0.60	1.88	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 5	-	4.50	5.00	4.75	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6	-	3.00	3.00	3.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	4.10	4.70	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 97	-	-	4.43	4.43	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	3.32	4.22	3.56	3.83	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

6.3 รายงานตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1	-	-	4.15	4.15	ดี
มาตรฐานที่ 2	3.32	4.25	3.94	4.03	ดี
มาตรฐานที่ 2 ก	-	4.43	4.10	4.36	ดี
มาตรฐานที่ 2 ข	3.32	4.11	4.16	3.99	ดี
มาตรฐานที่ 3	-	4.00	0.60	1.96	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.32	4.22	3.56	3.83	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

6.4 รายงานตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4.17	4.64	4.42	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.33	3.77	4.08	ดี
3. ด้านการเงิน	2.49	4.00	-	3.24	พอใช้
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	3.39	4.00	1.29	2.50	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.32	4.22	3.56	3.83	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

6.5 รายงานตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน ≤ 1.50 ต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 ต้องปรับปรุง 2.51-3.50 พอใช้ 3.51-4.50 ดี 4.51-5.00 ดีมาก
	I	P	O	รวม	
<b>1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา</b>					
(1) ด้านกายภาพ	4.00	-	-	4.00	ดี
(2) ด้านวิชาการ	3.39	4.33	3.39	3.86	ดี
(3) ด้านการเงิน	-	4.00	-	4.00	ดี
(4) ด้านการบริหารจัดการ	-	4.67	4.07	4.40	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	3.60	4.50	3.96	4.19	ดี
<b>2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา</b>					
(1) ด้านการผลิตบัณฑิต	-	4.00	4.15	4.08	ดี
(2) ด้านการวิจัย	2.49	3.50	0.60	1.88	ต้องปรับปรุง
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	-	4.50	5.00	4.83	ดีมาก
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	3.00	3.0	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2	2.49	3.88	36.35	3.51	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3.32	4.22	3.56	3.83	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดี	ดี	ดี	

## 6.6 จุดเด่น/จุดแข็งของคณะ 3-5 อันดับ

1. เป็นคณะที่เปิดใหม่บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ไฟแรง มีความมุ่งมั่น และมีบุคลากรอาวุโสคอยเป็นที่เลี้ยงให้ ซึ่งบุคลากรเหล่านี้จะช่วยกันขับเคลื่อนภารกิจต่างๆ ของคณะฯ
2. ผู้บริหารใช้การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะฯ อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน
3. คณะมีแนวนโยบายการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน โดยใช้วิธี active learning พัฒนาระบบการเรียนการสอนจนได้รับรางวัลจากมหาวิทยาลัย

## 6.7 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ

1. ควรส่งเสริม และวางแผนให้คณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการให้เร็วขึ้น เช่น ลดภาระงานสอน เพื่อให้มีเวลาสร้างผลงานวิจัยที่จะนำไปเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรหาทางเพิ่มจำนวนคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ที่ผ่านการอบรมความรู้ทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ควรวางแผนให้ชัดเจนว่าแต่ละสาขาวิชามีความต้องการจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเท่าใด เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโท และปริญญาเอก

## 6.8 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ องค์ประกอบที่ 1

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการระยะกลาง (พ.ศ. 2555 - 2559) คณะได้เชิญวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญในการจัดทำแผนของหน่วยงานทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จากคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และกรมแพทย์ทหารบก กองทัพบก มาเป็นผู้บรรยายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการจัดทำแผนให้แก่คณาจารย์และบุคลากรในคณะ
2. ในการทบทวนเพื่อปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 นอกจากจะมีการระดมสมองของผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรในคณะฯ แล้ว ยังมีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินของคณะกรรมการปีที่ผ่านมาร่วมปรับปรุงด้วย

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ทุกหน่วยเพื่อนำไปขับเคลื่อนต่อ เช่น ถ่ายทอดลงสู่คณะกรรมการดำเนินงานในแต่ละฝ่าย เพื่อผลักดันให้ดำเนินกิจกรรมนั้นๆ

## องค์ประกอบที่ 2

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการดำเนินงานบริหารหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างครบถ้วน และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ
2. มีการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาอาจารย์จากการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการอัตรากำลังของอาจารย์และความต้องการของสายสนับสนุน ในอนาคตอย่างน้อย 5 ปี ข้างหน้า
3. มีสวัสดิการด้านสุขภาพที่เพียงพอ มีความผูกพันกับองค์กรและการสร้างขวัญและกำลังใจให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา ด้วยวิธีการที่หลากหลายและมีการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน รวมทั้งจากผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันภายนอก

5. ผู้บริหารและคณาจารย์มีความมุ่งมั่นและมีการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาของคณะอย่างหลากหลายวิธี

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ โดยทำแบบฟอร์มให้ผู้รับผิดชอบกรอกข้อมูลตัวบ่งชี้ วิเคราะห์ผลการประเมินและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

2. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำทำผลงานทางวิชาการ เพื่อตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นและเพิ่มจำนวนขึ้น

3. ควรกำกับติดตามให้คณะกรรมการบริหารวิชาการ ควรตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของ มคอ.3 ทุกรายวิชา และติดตามให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบทุกรายวิชาในหลักสูตรดำเนินการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากผลประเมินรายวิชา (มคอ.5)

4. ควรมีการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาคุณลักษณะของนักศึกษาระหว่างคณะเทคนิคการแพทย์หรือสหเวชศาสตร์ต่างสถาบัน

5. ควรติดตามประเมินผลโครงการ หรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้ และเป้าหมายตามด้านที่กำหนดไว้ทั้งระยะสั้นและเมื่อสำเร็จการศึกษา

6. ควรสรรหาอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

7. สนับสนุนให้อาจารย์รุ่นใหม่ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

8. ควรจัดทำระบบลำดับการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการไปประชุม อบรม หรือจากการพัฒนาด้วยวิธีอื่นๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

### **องค์ประกอบที่ 3**

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ดูแลความเป็นอยู่ของนักศึกษาอย่างใกล้ชิด

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการติดตามผลระบบอาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากมีอาจารย์บางท่านมีนักศึกษาเข้าพบไม่ถึงร้อยละ 20 และเพื่อเป็นมาตรการเสริม คณะอาจพิจารณาขอยกยอชมเชยอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลเอาใจใส่นักศึกษาอย่างดีในโอกาสที่เหมาะสม เช่น วันไหว้ครู

2. ควรปรับปรุงรายการประเมินโดยนักศึกษาบางรายการที่ระดับคะแนนประเมินต่ำกว่า 3.51

3. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพให้ศิษย์เก่าให้หลากหลายขึ้น เช่น การประชุมวิชาการ การฝึกอบรม เพื่อสะสมหน่วยกิตการศึกษาต่อเนื่อง (CMTE)

4. ควรบรรจุกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ในโครงการที่ทำเป็นประจำทุกปี เช่น วันปฐมนิเทศ

5. ควรสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน (กลุ่มคณะวิทยาศาสตร์สุขภาพในมหาวิทยาลัย) และระหว่างสถาบัน (ในกลุ่มคณะเทคนิคการแพทย์ด้วยกัน) และจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น ควรสอดแทรกความรู้ด้านการประกันคุณภาพในกิจกรรมกีฬาสหเวชสัมพันธ์

6. ควรจัดให้มีการประเมินความสำเร็จของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมต่อไป

7. นักศึกษาส่วนหนึ่งมีความต้องการความช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา คณะอาจพิจารณาระดมทุนจากภาคเอกชนที่มีนโยบาย CSR (corporate social responsibility) และผู้ประสงค์บริจาคเพื่อการศึกษา

#### องค์ประกอบที่ 4

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. คณะกำหนด Theme วิจัยมุ่งเน้นด้านการวินิจฉัยโรค (diagnostic test) ตามสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้ง microbiology, microscopy, immunology, chemistry, blood transfusion

##### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรใช้แหล่งทุนภายในเป็น seed money ในการทำวิจัยของอาจารย์รุ่นใหม่ (ปี 2556 ไม่มีอาจารย์ได้รับทุนวิจัยภายใน)
2. ควรพิจารณาปรับปรุงประเด็นสิ่งสนับสนุนการวิจัย ที่ยังมีผลการประเมินต่ำกว่า 3.51 ได้แก่ ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือในห้องปฏิบัติการ (3.39 คะแนน), ระบบสนับสนุนการวิจัย (3.48 คะแนน), ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการทำวิจัย (3.46 คะแนน)
3. ควรจัดให้มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน
4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์นำผลงานงานวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์ (โดยผู้ลงนามรับรองต้องเป็นหัวหน้าองค์กร และไม่มีส่วนร่วมในผลงานวิจัยนั้นๆ) (สมศ. 6 ได้ 0 คะแนน)
5. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิจัย ทั้งระดับชาติและนานาชาติ (ในปี 2556 มีผลงานระดับนานาชาติจำนวน 1 ชิ้นต่ออาจารย์ 13 คน)
6. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตผลงานในรูป review article หนังสือ ตำรา ทั้งตำราประกอบการเรียนการสอนทั้งภาคบรรยายและปฏิบัติการ (สมศ. 7 ได้ 0 คะแนน)

#### องค์ประกอบที่ 5

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ธรรมชาติของศาสตร์เทคนิคการแพทย์เอื้อต่อการบริการวิชาการแบบต่อเนื่อง เช่น ศูนย์บริการเทคนิคการแพทย์
2. โครงการบริการวิชาการชุมชนปากอ มีศักยภาพในการขยายผลให้เกิดผลกระทบที่สูงขึ้นได้และเกิดความยั่งยืน

##### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ศูนย์บริการเทคนิคการแพทย์ ในเชิงรุก เพื่อให้สามารถเป็นหน่วยเลี้ยงตัวเองได้ และเป็นแหล่งรายได้ของคณะในอนาคต
2. การสำรวจความต้องการของชุมชนปากอ เดิมมีการดำเนินการโดยศูนย์บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ในอนาคต คณะควรดำเนินการเป็นการเฉพาะ เพื่อจัดกิจกรรมได้ตรงจุดตามลักษณะเฉพาะของวิชาชีพ
3. ชุมชนปากอเป็นชุมชนมุสลิม คณะอาจพิจารณาจัดกิจกรรมบูรณาการด้านศิลปวัฒนธรรมผนวกเข้าไว้ด้วย เพื่อสร้างบรรยากาศด้านพหุวัฒนธรรมในชุมชน ผู้นำชุมชน และในหมู่บ้าน/นักศึกษา
4. ควรพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการที่ชุมชนปากอ ชุมชนคอหงส์ ประมวลความรู้และประสบการณ์ และเผยแพร่สู่สาธารณชน



## องค์ประกอบที่ 6

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. คณะมีข้อจำกัดด้านอาคารสถานที่ ซึ่งอยู่ระหว่างรออาคารสร้างใหม่ จึงอาจต้องจัดสรรพื้นที่เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์สูงสุด ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ
2. ควรจัดให้มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน
3. คะแนนประเมินด้าน “สถานที่พักผ่อนหย่อนใจและภูมิทัศน์โดยรอบคณะอย่างเหมาะสม” ได้ 3.23 (ต่ำกว่า 3.51) คณะจึงควรปรับปรุงหรือหาบริเวณพักผ่อนจากพื้นที่โดยรอบเป็นการทดแทน

## องค์ประกอบที่ 7

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในระดับมหาวิทยาลัย

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรวิเคราะห์ระบบสารสนเทศในปัจจุบันที่ตอบสนองความต้องการของคณะในทุกประเด็น ยุทธศาสตร์

## องค์ประกอบที่ 8

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์ด้านการเงิน 5 ปี ที่ชัดเจน

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ควรจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรการใช้เงินรายได้ของคณะ

## องค์ประกอบที่ 9

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

1. ปัจจุบันมีบุคลากรที่ได้รับการอบรมเป็นผู้ประเมินเพียง 1 คน คณะจึงควรส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเข้ารับการอบรมด้านการประกันคุณภาพ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพทั้ง สกอ. และ สมศ.
2. ข้อสังเกต เอกสารอ้างอิงของบางตัวบ่งชี้ (ใน CHE QA online) ยังไม่ตรงตามเกณฑ์

## 6.9 ข้อสรุปตามองค์ประกอบคุณภาพ

ผลประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ อยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินเฉลี่ยด้าน process และ output อยู่ในระดับดี ส่วนด้าน input อยู่ในระดับพอใช้ โดยผลสรุปแต่ละองค์ประกอบเป็นดังนี้  
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดีมาก มี 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 5 และ 7  
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับดี มี 4 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 1, 2, 8 และ 9  
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับพอใช้ มี 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 3 และ 6  
องค์ประกอบที่อยู่ในระดับต้องปรับปรุง มี 1 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 4

## 6.10 ข้อสรุปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ผลประเมินเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินเฉลี่ยด้าน process และ output อยู่ในระดับดี ส่วนด้าน input อยู่ในระดับพอใช้ โดยผลสรุปแต่มาตรฐานเป็นดังนี้  
มาตรฐานที่อยู่ในระดับดีมี 4 มาตรฐานคือ มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานที่ 2ก มาตรฐานที่ 2ข  
มาตรฐานที่ต้องปรับปรุงมี 1 มาตรฐานคือ มาตรฐานที่ 3

## 6.11 ข้อสรุปตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมินอยู่ในระดับดี  
ด้านกระบวนการภายใน ผลการประเมินอยู่ในระดับดี  
ด้านการเงิน ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้  
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

## 6.12 ข้อสรุปตามมุมมองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ผลประเมินเฉลี่ยรวมทุกมาตรฐานอยู่ในระดับดี โดยผลการประเมินเฉลี่ยด้าน process และ output อยู่ในระดับดี ส่วนด้าน input อยู่ในระดับพอใช้

มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาทั้งในภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับดี

มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี แบ่งออกเป็น  
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม อยู่ในระดับดีมาก  
ด้านการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับดี  
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในระดับพอใช้  
ด้านการวิจัย อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

## 7. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

มีระบบ Share ความรู้ใน folder MT Knowledge และมีการ Morning Brief

## 8. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์และเยี่ยมชมสถานที่

1. ควรพิจารณาแก้ไขประเด็นเร่งด่วนที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร ได้แก่ หนู และแมลง
2. การจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในองค์กร
3. การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของบุคลากรในองค์กร
4. คณะมีข้อจำกัดด้านอาคารสถานที่
5. นักศึกษาส่วนหนึ่งมีความต้องการความช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา

9. จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ จากการตรวจเยี่ยมชมภาควิชา

1. คณะมีข้อจำกัดด้านอาคารสถานที่ ซึ่งอยู่ระหว่างรอรออาคารสร้างใหม่ จึงอาจต้องจัดสรรพื้นที่เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์สูงสุด ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ

10. ตารางแสดงผลการ Commit KPIs

คณะ/ภาควิชา	จำนวน KPIs ที่ Commit	จำนวน KPIs ที่ผ่าน	คิดเป็นร้อยละ	คะแนนผลการ ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
คณะเทคนิคการแพทย์	44	31	70.45	3.84



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการประเมิน				
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวน ข้อที่ ทำได้	คะแนน (ระดับ)		
	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9						
๒. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิต	3.9		3.9	3.9														3.9	
๓. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ																			
	ค่าน้ำหนัก 0.125																			
	ค่าน้ำหนัก 0.25																			
	ค่าน้ำหนัก 0.50																			
	ค่าน้ำหนัก 0.75																			
	ค่าน้ำหนัก 1.00																			
ผู้สำเร็จการศึกษา ป.โท																				
๔. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ																			
	ค่าน้ำหนัก 0.125																			
	ค่าน้ำหนัก 0.25																			
	ค่าน้ำหนัก 0.50																			
	ค่าน้ำหนัก 0.75																			
	ค่าน้ำหนัก 1.00																			
ผู้สำเร็จการศึกษา ป.เอก																				
๑๔. การพัฒนาคณาจารย์	ถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์		57	4.07	3.39															
	อาจารย์-ตรี																			
	อาจารย์-โท	5	10																	
	อาจารย์-เอก	6	30																	
	ผศ.-ตรี																			
	ผศ.-โท	1	3																	
	ผศ.-เอก	1	6																	
	รศ.-ตรี																			

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวน ข้อที่ ทำได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9				
	รศ.-โท																	
	รศ.-เอก	1	8															
	ศ.-ตรี																	
	ศ.-โท																	
	ศ.-เอก																	
	อาจารย์ทั้งหมด	14																
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา</b>																		
3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร						1	1	1	1	1	1			6	4	4.00	3.50 พอใช้	
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา						1	1	1					3	3	3.00			
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย</b>																		
4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1	1		7	4	4.00	1.88 ต้องปรับปรุง	
4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						1		1	1				3	3	3.00			
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย					2.49											2.49		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาท	จำนวนเงินสนับสนุน																	
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด																	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ 50,000 บาท	จำนวนเงินสนับสนุน	323,333.33		24,871.79	2.49													
	อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	13																
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 25,000 บาท	จำนวนเงินสนับสนุน																	
	อาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด																	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียด ตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวน ข้อที่ ทำได้	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9				
๕. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่					1.79												1.79	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 20	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ																	
	ค่าน้ำหนัก 0.125																	
	ค่าน้ำหนัก 0.25																	
	ค่าน้ำหนัก 0.50																	
	ค่าน้ำหนัก 0.75																	
	ค่าน้ำหนัก 1.00																	
อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด																		
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 20	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ		1	7.14	1.79												1.79	
	ค่าน้ำหนัก 0.125																	
	ค่าน้ำหนัก 0.25																	
	ค่าน้ำหนัก 0.50																	
	ค่าน้ำหนัก 0.75																	
	ค่าน้ำหนัก 1.00	1	1															
อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	14																	
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ																	
	ค่าน้ำหนัก 0.125																	
	ค่าน้ำหนัก 0.25																	
	ค่าน้ำหนัก 0.50																	
	ค่าน้ำหนัก 0.75																	
	ค่าน้ำหนัก 1.00																	
อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด																		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียด ตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวน ข้อที่ ทำได้	คะแนน (ระดับ)	
						1	2	3	4	5	6	7	8	9					
๖. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	จำนวนงานวิจัย/ สร้างสรรค์	0		0	0														
	อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	14																	
๗. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ	0		0	0														
	ค่าน้ำหนัก 0.25																		
	ค่าน้ำหนัก 0.50																		
	ค่าน้ำหนัก 0.75																		
	ค่าน้ำหนัก 1.00																		
อาจารย์และ นักวิจัยทั้งหมด	14																		
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>																			
5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม						1	1	1	1	1					5	5	5.00	4.75 ดีมาก	
5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม						1	1	1	1					4	4	4.00			
๘. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	โครงการ/กิจกรรม พัฒนาการเรียน การสอนและการ วิจัย	4		100	16.67												5.00		
	โครงการ/กิจกรรม ที่สภานุมัติ	4																	
๙. การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กร ภายนอก						1	1	1	1	1					5	5	5.00		
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>																			
6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						1	1	1						3	3	3.00	3.00 พอใช้		
๑๐. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม						1	1	1						3	3	3.00			
๑๑. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม						1	1	1						3	3	3.00			
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ</b>																			
7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน						1	1	1	1	1	1	1		7	5	5.00	4.70 ดีมาก		

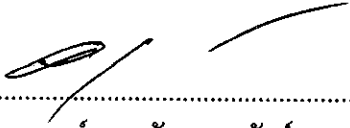



องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการประเมิน			
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียด ตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวน ข้อที่ ทำได้	คะแนน (ระดับ)	
						1	2	3	4	5	6	7	8	9					
7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้						1	1	1	1	1					5	5	5.00		
7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ						1	1	1	1	1					5	5	5.00		
7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง						1	1	1	1	1	1				6	5	5.00		
๑๒. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	คะแนนประเมิน คณะกรรมการ ประจำคณะ	3.63		3.63	3.63												3.63		
๑๓. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนนประเมิน คณบดี	4.57		4.57	4.57												4.57		
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>																			
8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ						1		1	1	1	1	1		6	4	4.00	4.00	ดี	
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>																			
9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						1	1	1	1		1	1	1	8	4	4.00			
๑๕. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	ค่าเฉลี่ยคะแนนตัว บ่งชี้ของ สกอ.			4.06	4.06												4.06		
<b>ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (ไม่รวมตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม)</b>																		3.75	ดี
<b>องค์ประกอบที่ 97 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์</b>																			
๑๖.๑ ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)						1	1	1	1					4	4	4.00		4.43	ดี
๑๖.๒ ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	ความพึงพอใจผู้ใช้ บัณฑิตด้าน คุณธรรม จริยธรรม	4.16		4.16	4.16												4.16		
๑๗. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น เอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)						1	1	1	1					4	4	4.00			
๑๘.๑ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ)						1	1	1	1					4	5	5.00			
๑๘.๒ ผลการขึ้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน(การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)						1	1	1	1					4	5	5.00			


องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการประเมิน	
	รายละเอียดตัวตั้ง	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											
	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7	8	9			จำนวน ข้อที่ ทำได้
ค่าเฉลี่ย 9 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน (รวมตัวบ่งชี้ข้อตกลง เอกลักษณ์ และมาตรฐานส่งเสริม)																	3.83 ดี
ค่าเฉลี่ยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-11 ของ สมศ.																	2.92 พอใช้
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ของ สมศ.																	3.56 ดี
องค์ประกอบที่ 98 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร. (มิติที่ 1 มิติด้าน ประสิทธิผล)																	4.88
4.1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	นศ.สอบผ่าน	121		97.58	4.88												ดีมาก
	นศ.เข้าสอบ	124															
องค์ประกอบที่ 99 องค์ประกอบตามนโยบายรัฐบาล “สถานศึกษา 3 ดี (3D)”																	5.00
99.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี						1	1	1	1	1					5	5	5.00
99.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	จำนวนด้าน	3		3	5												5.00
องค์ประกอบที่ 10 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย																	2.82 พอใช้
10.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับ นักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมี โครงการร่วม) (PI16.3)	นักศึกษา ม.อ.ไป ต่างประเทศหรือ เข้าร่วมกิจกรรม	0		0	0												0.00
	นักศึกษาทั้งหมด	230															
10.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย (PI12.1)	นักศึกษาที่มา รายงานตัว	76		126.67	9.05												5.00
	นักศึกษาที่กำหนด ไว้ในแผน	60															
10.3 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (KPI15)	จำนวนนักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา																
	จำนวนนักศึกษา																


องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ									คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดตัวตั้ง รายละเอียด ตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	(ระบุเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน)											จำนวน ข้อที่ ทำได้	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9				
	ระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งหมด																	
10.4 สัดส่วนจำนวนหลักสูตรนานาชาติ (KPI16)																		
สำหรับคณะที่เปิดสอนเฉพาะระดับปริญญาตรี	หลักสูตรนานาชาติ ระดับป.ตรี																	
	หลักสูตรระดับป. ตรีทั้งหมด																	
สำหรับคณะที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา	หลักสูตรนานาชาติ ระดับบัณฑิตศึกษา																	
	หลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา ทั้งหมด																	
10.5 จำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (PI16.1)	อาจารย์ชาว ต่างประเทศ																	
	อาจารย์ทั้งหมด																	
10.6 จำนวน Visiting Professor (PI16.2)	Visiting Professor																	
10.7 จำนวนโครงการวิจัยร่วมกับต่างประเทศ (PI16.4)	โครงการวิจัยที่ทำ ร่วมกับต่างประเทศ																	
	อาจารย์และ นักวิจัยที่ปฏิบัติงาน จริง																	
10.8 ร้อยละของการสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพครั้งแรก	บัณฑิตที่สอบผ่าน ใบประกอบวิชาชีพ ครั้งแรก	29			69.05	3.45											3.45	
	บัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จ การศึกษาในปีนั้น	42																
ค่าเฉลี่ย 11 องค์ประกอบ (ไม่คิด องค์ประกอบที่ 9: สมศ.๑๕, องค์ประกอบที่ 98 และองค์ประกอบที่ 99)																	3.76 ดี	

12. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1.   
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. พันเอก ฤวัลย์ ฤกษ์งาม)  
ประธานกรรมการ

2.   
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. เกรียงไกร กิจเจริญ)  
กรรมการ

3.   
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร. อรดีกษณา แพ้วัดกุล)  
กรรมการ

4.   
.....  
(นางสาวเข็มฉวี มาศวิวัฒน์)  
เลขานุการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์  
ที่ ๑๒๕๕ /๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะ  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

สืบเนื่องจากกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๖ ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษานั้นอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาทราบ รวมทั้งเปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน และประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่องแนวปฏิบัติการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับคณะ จำนวน 5 คณะ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะเทคนิคการแพทย์

องค์ประกอบ

- |                                            |               |
|--------------------------------------------|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.พันเอก ถวัลย์ ฤกษ์งาม | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร กิจเจริญ    | กรรมการ       |
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.อรลักษณ์ แพรัตกุล     | กรรมการ       |
| ๔) นางสาวเขมณัฐ มาศวิวัฒน์                 | เลขานุการ     |

๒. คณะรัฐศาสตร์

องค์ประกอบ

- |                                             |               |
|---------------------------------------------|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.จินดาลักษณ์ วัฒนสินธุ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒) นายเจ๊ะเลาะ แยกพงศ์                      | กรรมการ       |
| ๓) นายนิวัฒน์ แก้วสวัสดิ์                   | กรรมการ       |
| ๔) นางปรีทรัพย์รา ชัยรัตน์ สุวดี            | เลขานุการ     |

๓. คณะศึกษาศาสตร์

องค์ประกอบ

- |                                              |               |
|----------------------------------------------|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ ไชยโส           | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ พิรศักดิ์โสภณ | กรรมการ       |

- |                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| ๓) รองศาสตราจารย์ ดร.สำราญ มีแจ้ง | กรรมการ   |
| ๔) นางวนิดา บุญพร้อม              | เลขานุการ |

#### ๔. สถาบันทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง

##### องค์ประกอบ

- |                                           |               |
|-------------------------------------------|---------------|
| ๑) ศาสตราจารย์ ดร.วินัย ประสมพ์กาญจน์     | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต เรืองแป้น      | กรรมการ       |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมถวิลย์ จริตควร | กรรมการ       |
| ๔) นางสาวสิริกาญจน์ ไชยพูน                | เลขานุการ     |

#### ๕. สถาบันสันติศึกษา

##### องค์ประกอบ

- |                                              |               |
|----------------------------------------------|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิศักดิ์ สุททกวาทิน    | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยชนะ อิงคะวัต         | กรรมการ       |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลินทร์ พินิจภูวดล | กรรมการ       |
| ๔) นางหทัยรัตน์ ลีมอรุณวงศ์                  | เลขานุการ     |

#### อำนาจหน้าที่

- ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และวิเคราะห์เพิ่มเติมในบางตัวบ่งชี้ตามที่กำหนดท้ายคำสั่งนี้
- ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคณะวิชาของคณะวิชา
- ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/สถาบัน และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคณะวิชาของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตาม CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



ด่วน

สำเนาฉบับ

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานอธิการบดี กองกลาง งานการประชุม โทร.2024

ที่ มอ 001/0345

วันที่ 14 มีนาคม 2557

เรื่อง การเปลี่ยนกลุ่มคณะวิชาในการประเมินคุณภาพภายใน

เรียน ผู้ช่วยรองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพ

ด้วยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 355(2/2557) เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2557 ได้พิจารณาเรื่องการเปลี่ยนกลุ่มคณะวิชาในการประเมินคุณภาพภายใน แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการเปลี่ยนกลุ่มคณะวิชาในการประเมินคุณภาพภายใน ตามที่เสนอ ดังนี้

1. คณะวิทยาศาสตร์ เปลี่ยนจาก "กลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก" เป็น "กลุ่ม ข. สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี"

2. คณะเทคนิคการแพทย์ เปลี่ยนจาก "กลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก" เป็น "กลุ่ม ค.2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี"

3. คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี เปลี่ยนจาก "กลุ่ม ง. สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก" เป็น "กลุ่ม ค.2 สถาบันเฉพาะทางที่เน้นผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี"

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป ได้แนบเรื่องเดิมคืนมาพร้อมนี้ด้วยแล้ว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิติ แก้วประดับ)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน รักษาราชการแทน

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

สำเนาเรียน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการเงิน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

คณบดีคณะเทคนิคการแพทย์

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี