



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2557

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์
คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วันที่ 10 สิงหาคม 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นหลักสูตรที่เปิดรับนักศึกษาครั้งแรกปีการศึกษา 2551 และมีการปรับปรุง พ.ศ. 2555 จึงเป็นหลักสูตรที่รับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรแล้วจำนวน 7 รุ่น และมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาออกไปรับใช้สังคมแล้ว 3 รุ่น ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า บัณฑิตเทคนิคการแพทย์ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรดังกล่าว สามารถสอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในสัดส่วนที่สูง แสดงว่า ระบบการจัดการเรียนการสอนของคณะ มีคุณภาพในระดับหนึ่ง

จากการตรวจประเมินระบบคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์การตรวจประเมิน ปี พ.ศ. 2557-2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ยังไม่เป็นไปตามข้อกำหนด กล่าวคือ การดำเนินการจัดทำรายละเอียดและรายงานตามแบบ มคอ. ต่าง ๆ ยังไม่เป็นไปตามมาตรฐาน จำเป็นต้องปรับปรุง ซึ่งแจ้งแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการภายใต้กรอบเวลาอย่างครบถ้วน และคณะกรรมการวิชาการ รวมถึงอาจารย์ประจำหลักสูตรกำกับดูแลให้เป็นไปตามระบบอย่างเคร่งครัด

สำหรับองค์ประกอบที่ 2-6 จุดเด่น คือ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับบัณฑิต หรือผลลัพธ์ของหลักสูตร บัณฑิตมีได้งานทำในสัดส่วนที่สูง คือ ร้อยละ 77.55 และบัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดีเช่นกัน (ค่าคะแนน 3.93) อย่างไรก็ตามหลักสูตรจำเป็นต้องพัฒนาระบบการประเมิน และนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการหลักสูตรให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.โชติชนะ วิไลลักษณ์	ประธานกรรมการ
2.2 รองศาสตราจารย์ ดร.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต	กรรมการ
2.3 ดร.กิงกาญจน์ บันลือพีช	กรรมการ
2.4 นางสาวเชมณัฐ มาศวิวัฒน์	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

4. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัยฯ ตั้งแต่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2550 และได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบเมื่อ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2550 และได้รับความเห็นชอบจากสภาเทคนิคการแพทย์ เมื่อวันที่ 3

มีนาคม พ.ศ. 2554 ต่อมาในปี พ.ศ. 2554 คณะเทคนิคการแพทย์ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ปี พ.ศ. 2555 โดยได้รับอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2554 ผ่านความเห็นชอบของสภาเทคนิคการแพทย์ เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2555 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบ วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2555 หลักสูตรดำเนินการเปิดรับนักศึกษามาแล้ว 7 รุ่น และมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาไปแล้ว 3 รุ่น หลักสูตรจึงได้รับการดำเนินการภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2552 มีการปรับปรุงอาจารย์ประจำหลักสูตรที่แตกต่างจากที่ปรากฏใน มคอ. 2

5. วิธีการประเมิน

5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

5.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - 1) อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - 2) ตัวแทนนักศึกษา
 - 3) ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
 - 4) ตัวแทนศิษย์เก่า
- 4) เยี่ยมชมสถานที่
 - 1) ห้องปฏิบัติการ
 - 2) ห้องสมุดคณะ

6. กำหนดการประชุม

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
วันที่ 9 สิงหาคม 2558		
15.00-18.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการประชุม (ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์)	คณะกรรมการฯ
วันที่ 10 สิงหาคม 2558		
08.30 – 9.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการประชุม (ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์)	คณะกรรมการฯ
09.00 – 09.10 น.	ประธานกรรมการการประชุมแนะนำคณะกรรมการการประชุม และวัตถุประสงค์ ของการประชุม (ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์)	คณะกรรมการฯ ประธานหลักสูตร
09.10 – 09.30 น.	ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน	อาจารย์ประจำหลักสูตร
09.30 – 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ชักถาม และสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร	
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารสนับสนุน (ตรวจข้อมูลผลการดำเนินงานตาม SAR และเอกสารหลักฐาน)	คณะกรรมการฯ
12.00 – 13.00 น.	พักรกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ผู้ใช้บัณฑิต และผู้เกี่ยวข้อง ตามความ เหมาะสม (ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์)	คณะกรรมการฯ ผู้ให้ข้อมูลสัมภาษณ์
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการประชุมเพื่อสรุปผลการประชุม (ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์)	คณะกรรมการฯ
16.00-16.30 น.	นำเสนอผลการประชุมด้วยวาจา (ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์)	คณะกรรมการฯ ประธานหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร

7. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		
11	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
12	การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผ่าน	
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		4 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

- ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2-6

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ข้อหรือร้อยละ)	คะแนน ประเมิน	บรรลุ เป้าหมาย (✓ =บรรลุ, ✗ = ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากที่ประเมินตนเอง)	
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน	3.93 คะแนน	3.93	✓		
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 70.00	ร้อยละ 86.36	4.32	✓		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2						4.12	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	2 คะแนน	3 คะแนน	2	✓	ขาดกระบวนการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากการประเมินผล	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	2 คะแนน	3 คะแนน	2	✓	การส่งเสริมพัฒนานักศึกษา ขาดการปรับปรุงและพัฒนา	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	1 คะแนน	3 คะแนน	2	✓	มีการรายงานผลการคงอยู่ของนักศึกษา การสำเร็จการศึกษา และการประเมินความพึงพอใจต่อนักศึกษา แต่ยังไม่พบแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3						2.00	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารพัฒนาอาจารย์	1 คะแนน	2 คะแนน	2	✓		
	4.2 คุณภาพอาจารย์ (เฉลี่ย 4.2.1 - 4.2.4)	3.89 คะแนน	3.33 คะแนน	3.33	✗		
	4.2.1 ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 40.00	ร้อยละ 40.00	5	✓		
	4.2.2 ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 0.00	0	✗		
	4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20.00	ร้อยละ 20.00	5	✓		
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1 คะแนน	2 คะแนน	2	✓		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4						2.44	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลดำเนินงาน (ข้อหรือร้อยละ)	คะแนน ประเมิน	บรรลุ เป้าหมาย (✓ =บรรลุ, x = ไม่บรรลุ)	หมายเหตุ (เช่นเหตุผลที่ให้คะแนนต่างจากที่ประเมินตนเอง)
5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	1 คะแนน	4 คะแนน	2	✓	หลักสูตรยังขาดคำอธิบายที่ชัดเจนในเรื่องการออกแบบหลักสูตรอย่างชัดเจน แต่ได้อธิบายถึงการปรับปรุงการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนบางส่วน และมีผลการประเมินผลการปรับปรุงที่พอสังเกตได้
	5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1 คะแนน	1 คะแนน	2	✓	หลักสูตรระบบการจัดผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย และมีการประเมินกำกับติดตามการดำเนินงานของ มคอ. แต่ไม่บรรลุผลตามข้อกำหนดเวลา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	1 คะแนน	1 คะแนน	1	✓	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 80.00	ร้อยละ 73.33	0	x	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		1.25				
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1 คะแนน	2 คะแนน	1	✓	คณะจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ยังขาดข้อมูลที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และไม่พบหลักฐานกระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		1.00				

8. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ผ่านการประเมิน						ผ่าน
2		2	-	-	4.12	4.12	ดีมาก
3		3	2.00	-	-	2.00	น้อย
4		3	2.44	-	-	2.44	ปานกลาง
5		4	2.00	1.00	-	1.25	น้อย
6		1	-	1.00	-	1.00	น้อย
รวม		13	2.19	1.00	4.12	2.12	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปาน กลาง	น้อย	ดี มาก	ปาน กลาง	

9. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษมากขึ้น 2. หลักสูตรควรพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการคิดแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน (strategic thinking) มากขึ้น 3. หลักสูตรควรพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในการทำงานผู้อื่นมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> 1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตามผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต อยู่ในระดับ ดี 2. การดำเนินงานของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี อยู่ในระดับดี 3. มีช่องทางในการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาที่หลากหลายช่องทาง อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้และความเป็นกันเองที่จะให้คำปรึกษาทุกด้าน
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรจัดทำแผนกลยุทธ์สำหรับงานกิจการนักศึกษาให้ชัดเจน กิจกรรมในปัจจุบันมีมากมายแต่มีลักษณะไม่หนุนเสริมกัน เพื่อทำให้เกิดผลกระทบที่ต้องการ หลักสูตรควรระดมสมองเพื่อหาจุดคานงัดในเรื่องนี้ และควรจัดกิจกรรมแบบมุ่งเป้าเพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> 1. คณะจำเป็นต้องเร่งพัฒนาทั้งในเรื่องจำนวนตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ และเพิ่มพูนทักษะในเรื่องการบริหารหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
1. มีการประยุกต์ใช้แบบ PBL ในการเรียนการสอนบางรายวิชา
โอกาสในการพัฒนา
1. ยังไม่พบหลักฐานการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา การประเมินตนเองของนักศึกษา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมถึงการประเมินที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
1. หลักสูตรมีสื่อการสอนในรูปแบบวิดีโอที่นักศึกษาสามารถทบทวนบทเรียนได้ตลอดเวลา มีห้องศึกษาด้วยตนเอง
โอกาสในการพัฒนา
1. ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังขาดการประเมินจากนักศึกษา ซึ่งจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เป็นไปตามกรอบทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. หลักสูตรควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และสถานที่ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

ข้อสังเกตโดยภาพรวมจากคณะกรรมการประเมิน

1. ในกระบวนการดำเนินงานตามกรอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร จำเป็นต้องพัฒนากระบวนการประเมินอย่างชัดเจน สอดคล้องกับข้อกำหนด ครอบคลุมถึงกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อนำผลการประเมินนั้นไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุง ผลการประเมินที่เป็นเชิงตัวเลข จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์แนวโน้มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

10. สรุปประเด็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

10.1 สัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น
1. มีช่องทางในการติดต่อระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาที่หลากหลายช่องทาง อาจารย์ที่ปรึกษามีความรู้และความเป็นกันเองที่จะให้คำปรึกษาทุกด้าน
ข้อเสนอแนะ
1. ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการ และสถานที่ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

10.2 สัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น
-
ข้อเสนอแนะ
1. ควรเพิ่มประสบการณ์เรียนรู้เรื่องการบริหารจัดการ การเป็นผู้ประกอบการ และการบริหารธุรกิจ
2. ควรฝึกให้นักศึกษาสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษมากขึ้น หลักสูตรให้นักศึกษาอ่านเอกสารต่างๆ ได้ แต่ยังไม่สามารถนำเสนอหรืออภิปรายเป็นภาษาอังกฤษได้ ทักษะนี้ต้องใช้ในการทำงาน ควรให้มีการสอบ TOEIC เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
3. หลักสูตรควรสอนให้นักศึกษามีประสบการณ์วิชาชีพมากขึ้น ไม่ได้มองแค่ที่ต้องอยู่เฉพาะห้องปฏิบัติการของโรงพยาบาล ดังนั้นควรสอนกฎหมายทางธุรกิจ สอนให้รู้ว่ามีงานทางอื่นด้วย เช่น เป็นผู้ประกอบการ การเปิดคลินิก
4. ควรฝึกทักษะทางสังคม การเข้ากับองค์กร หรือบุคคลประเภทต่างๆ เช่น เจ้านาย ผู้รับบริการ ฯลฯ
5. การทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบ การตรงต่อเวลา

10.3 สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น
1. มีน้ำใจ มีจิตบริการ มีคุณธรรม และเห็นใจผู้ร่วมงาน
ข้อเสนอแนะ
1. ควรพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ร่วมกับทีมสหวิชาชีพ ควรมีทักษะการบริหารงานบุคคล การบริหารเจ้านาย การบริหารลูกค้า

แบบฟอร์มแผน-ผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2557-2561

ชื่อหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์

คณะเทคนิคการแพทย์

ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วย	แผน	ปีการศึกษา				
			ผล	2557	2558	2559	2560
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ข้อ	แผน	4	4	4	4	4
		ผล	4				
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนน	แผน	3.51	3.51	3.61	3.71	3.81
		ผล	3.93				
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา - (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	แผน	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00
		ผล	86.36				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	คะแนน	แผน	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00
		ผล	2.00				
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา	คะแนน	แผน	2.00	3.00	3.00	4.00	4.00
		ผล	2.00				
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	คะแนน	แผน	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00
		ผล	2.00				
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	คะแนน	แผน	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00
		ผล	2.00				
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	แผน	40.00	40.00	60.00	80.00	100.00
		ผล	40.00				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	แผน	20.00	20.00	40.00	40.00	40.00
		ผล	0				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	แผน	20.00	20.00	30.00	30.00	40.00
		ผล	20.00				
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	คะแนน	แผน	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00
		ผล	2.00				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วย	แผน	ปีการศึกษา					
			ผล	2557	2558	2559	2560	2561
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	คะแนน	แผน	1.00	2.00	2.00	3.00	3.00	
		ผล	2.00					
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	คะแนน	แผน	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	
		ผล	2.00					
5.3 การประเมินผู้เรียน	คะแนน	แผน	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	
		ผล	1.00					
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	แผน	80.00	80.00	80.00	80.00	80.00	
		ผล	73.33					
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	แผน	1.00	1.00	2.00	2.00	3.00	
		ผล	1.00					

10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนน เทียบ เกณฑ์				
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)		
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12					
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน																						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.						1	1											1	1	4	1.00	1.00
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต																						
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	3.93		3.93	3.93																3.93	ดีมาก
2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา																						
- (ป.ตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ	38		86.36	4.32																4.32	
	จำนวนบัณฑิตที่ตอบข	44																				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา																						
3.1 การรับนักศึกษา						1	1													2	2.00	น้อย
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา						1	1													2	2.00	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา						1	1													2	2.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																						
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์						1	1													2	2	ปานกลาง
4.2 คุณภาพอาจารย์																						3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	อาจารย์ ป.เอก	2		40.00	10.00																5.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	5																				
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ผศ.+รศ.+ศ.	0		0.00	0.00																0.00	
	อาจารย์ทั้งหมด	5																				

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ												คิดคะแนน เทียบ เกณฑ์		
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน													จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
						1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ถ่วงน้ำหนักผลงานฯ	0	1.00	20.00	5.00														5.00	
	ค่าน้ำหนัก 0.20																			
	ค่าน้ำหนัก 0.40																			
	ค่าน้ำหนัก 0.60																			
	ค่าน้ำหนัก 0.80																			
	ค่าน้ำหนัก 1.00																			
	จำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตรทั้งหมด																			
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์						1	1											2	2.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การ ประเมินผู้เรียน																				1.25
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร						1	1											2.00	2.00	น้อย
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน						1	2											2.00	2.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน						1												1.00	1.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ที่ดำเนินการได้ จริง	11		73.33	0														0.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้ตาม TQF ทั้งหมด	15																		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้																				1.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						1												1	1.00	น้อย
ค่าเฉลี่ยสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน														2.12						

12. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

ลงนาม
(รองศาสตราจารย์ ดร.โชติชนะ วิไลลักษณ์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม
(รองศาสตราจารย์ ดร.สงวน ลือเกียรติบัณฑิต)
กรรมการ

ลงนาม
(ดร.กึ่งกาญจน์ บรรลือพีช)
กรรมการ

ลงนาม
(นางสาวเขมณัฏฐ์ มาศวิวัฒน์)
เลขานุการ