



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2557

คณะเทคนิคการแพทย์

วันที่ 14 กันยายน 2558

# รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2557

## คณะเทคนิคการแพทย์

### 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2557 ของคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่งเป็นสถาบันในกลุ่ม ค2 (สถาบันเฉพาะทางที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะระดับปริญญาตรี) เพื่อการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ในรอบปีการศึกษา/ปีงบประมาณ/ปีปฏิทิน 2557 (ปีการศึกษา 2557 : สิงหาคม 2557 - กรกฎาคม 2558; ปีงบประมาณ 2557 : ตุลาคม 2556 - กันยายน 2557 และปีปฏิทิน 2557 : มกราคม - ธันวาคม 2557) ตามเกณฑ์ของ สกอ. ที่ปรับปรุงใหม่ จำนวน 5 องค์ประกอบ ครอบคลุม 13 ตัวบ่งชี้ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ตามเกณฑ์เดิมอีก 1 องค์ประกอบ ครอบคลุม 5 ตัวบ่งชี้ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) 1 องค์ประกอบ ครอบคลุม 1 ตัวบ่งชี้ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ม.อ.) 1 องค์ประกอบ ครอบคลุม 7 ตัวบ่งชี้ ซึ่งให้คณะฯ เลือกรายงานในตัวบ่งชี้ที่คณะฯ มีการดำเนินการและไม่คิดคะแนนในองค์ประกอบนี้

โดยสรุปผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินตามองค์ประกอบต่างๆ ของคณะฯ เป็นดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดหลักสูตรเพียงหลักสูตรเดียว คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ โดยผลการประเมินในระดับหลักสูตรมีคะแนนเท่ากับ 2.09 คะแนนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง จากคะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6 หลักสูตรนี้ไม่ผ่านตัวบ่งชี้ที่ 12 ขององค์ประกอบที่ 1 เรื่องการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แต่จากมติของคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 7/2558 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2558 ให้งดใช้เกณฑ์ข้อ 12 ขององค์ประกอบที่ 1 มาเป็นเงื่อนไขในการตัดสินว่าหลักสูตร “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” ดังนั้นหลักสูตรนี้จึง “ผ่าน” องค์ประกอบที่ 1 ของการประเมินหลักสูตรตามมติดังกล่าว โดยในการจัดการเรียนการสอนของคณะฯ มีอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 67.70 สำหรับอาจารย์ประจำคณะที่มีตำแหน่งทางวิชาการนั้น คณะฯ มีเพียง 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ในด้านจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 6.75 น้อยกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดคือ ร้อยละ 15.63 ในด้านการบริการนักศึกษา และการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะฯ ดำเนินการตามเกณฑ์ครบทั้ง 6 ข้อ

คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 3.25 อยู่ในระดับพอใช้

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

คณะฯ มีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนางานวิจัย เป็นไปตามเกณฑ์ทั้ง 6 ข้อ นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2557 คณะฯ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งภายนอกและภายใน จำนวน 52,204.30 บาทต่ออาจารย์ 1 คน โดยมีจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus จำนวน 1 เรื่องและในฐานข้อมูลสากล ISI จำนวน 4 เรื่อง ซึ่งผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคิดเป็นร้อยละเท่ากับ 30.30

คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

## องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

คณะฯ ยังไม่ได้จัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคมประจำปี แต่คณะฯ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน โดยมีส่วนร่วมในการจัดโครงการวันประโยชน์ของเพื่อนมนุษย์เป็นกิจที่หนึ่ง ซึ่งประกอบไปด้วยคณะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 6 คณะ

คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 1.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

## องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะฯ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แต่ยังไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ได้ครบทุกข้อ

คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 2.00 อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

คณะฯ มีการพัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT ที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และถอดไปเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี และนำไปสู่การกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการเงินในบางข้อ ทั้งนี้คณะฯ จัดสรรงบประมาณและรายงานการใช้จ่ายเงินเสนอต่อผู้บริหารคณะฯ เป็นรายเดือน รายไตรมาส พร้อมทั้งนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะทุกครั้งที่มีการประชุม และรายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลการใช้งบประมาณตามแผนเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ แต่อยู่ระหว่างวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และเปรียบเทียบโอกาสในการแข่งขันมีการให้บุคลากรแต่ละฝ่ายจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานมีการจัดประชุม Tea Talk พบปะพูดคุยกันเรื่องต่างๆ มีการระดมความคิดเห็น ประสพการณ์ทำงานของแต่ละฝ่ายงาน เพื่อรวบรวมอย่างเป็นระบบ และเผยแพร่ผ่าน E-mail, share และ website ของคณะฯ มีการติดตามและเร่งรัดการใช้งบประมาณเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากร โดยรายงานการใช้งบประมาณให้แก่คณะกรรมการประจำคณะรับทราบทุกเดือน มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2557 รายงานเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ มีการติดตามการพัฒนาตนเองของอาจารย์ นอกจากนี้คณะฯ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และมีการรายงานผลตามแผน ตามรอบครึ่งปี คณะฯ ได้นำเกณฑ์ของการประกันคุณภาพภายใน ที่ประกอบด้วยเกณฑ์ของ สกอ. สมศ. ก.พ.ร. และ ม.อ. มาเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของคณะ

คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 3.00 อยู่ในระดับพอใช้

#### **องค์ประกอบที่ 6 : องค์ประกอบตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริม**

คณะฯ มีแนวทางในการส่งเสริมและบริหารจัดการให้นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ตามวงจรคุณภาพ PDCA แต่ยังมีผู้เรียน/บุคลากรที่ได้รับการยกย่องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ซึ่งมีผลประเมินความพึงพอใจของ นายจ้าง/ผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรม เท่ากับ 4.11 มีการดำเนินงานตามผลการพัฒนาตามจุดเน้นและ จุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (การวิจัย) จำนวน 2 ข้อ โดยคณะฯ ยังไม่ได้สะท้อนความมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากร และประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และ จุดเด่น นอกจากนี้มีการดำเนินการในการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ) เพียง 2 ข้อ และดำเนินการในการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็น ที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน) จำนวน 4 ข้อ

คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 3.02 อยู่ในระดับพอใช้

#### **องค์ประกอบที่ 7 : องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.**

ในปีการศึกษา 2557 คณะฯ มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ได้ผลการเรียนตั้งแต่เกรด C ขึ้นไปหรือได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไปรวมจำนวน 143 คน จากจำนวน นักศึกษาที่เข้าสอบจำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 97.94

คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 4.90 อยู่ในระดับดีมาก

#### **องค์ประกอบที่ 8 : ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย**

คณะฯ มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 เข้าร่วมโครงการ English Camp 2015 ซึ่งจัดขึ้นในช่วงวันที่ 18 - 31 พฤษภาคม 2558 จำนวน 4 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 253 คน คิดเป็นร้อยละ 1.58 มีความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตาม เป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 146.67 จากแผนรับ 60 คน ซึ่งรับจริง 88 คน ซึ่งโครงการดังกล่าว มีนักศึกษาต่างชาติเข้าร่วมด้วย

คะแนนการประเมินจากคณะกรรมการสำหรับองค์ประกอบนี้ คือ 2.99 อยู่ในระดับพอใช้

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1	รศ.ดร.ภญ.โพยม	วงศ์ภูวรักษ์	ประธานกรรมการ
2.2	รศ.ดร.พันเอกถวัลย์	ฤกษ์งาม	กรรมการ
2.3	ผศ.ดร.กิจจา	สว่างเจริญ	กรรมการ
2.4	นางสาวนฤมล	จงวิไลเกษม	เลขานุการ

## 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 3.1 เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 3.2 เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3.3 เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 3.4 เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- 3.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

## 4. บทนำ

### สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

#### 4.1 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปัจจุบันคณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เปิดสอนเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี เพียงหลักสูตรเดียว คือ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ซึ่งคณะฯ ได้เปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2551 เป็นปีแรก ดังนั้นในปีการศึกษา 2557 คณะฯ จึงเปิดรับนักศึกษามาแล้ว 7 รุ่น และมีบัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้วรวม 3 รุ่น สำหรับการจัดการเรียนการสอนนั้นนักศึกษาเข้าใหม่ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 – 2559 ใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ส่วนนักศึกษารุ่นก่อนหน้าจะใช้หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550

#### 4.2 จำนวนนักศึกษา

ข้อมูลจำนวนนักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ ในปีการศึกษา 2557 ทั้ง 4 ชั้นปี เป็นดังนี้

นักศึกษา ชั้นปีที่	ปีที่รับเข้า	จำนวนตาม แผนการรับ (คน)	จำนวนที่รับ จริง (คน)	จำนวน ณ ต้นปีการศึกษา (คน)	จำนวน ณ สิ้นปีการศึกษา (คน)	ร้อยละของการคงอยู่ เทียบกับจำนวนที่ รับเข้า
1	2557	60	88	88	78	88.64
2	2556	60	76	60	59	77.63
3	2555	60	80	60	60	75.00
4	2554	60	69	56	56	81.16
รวม		240	313	264	253	80.83

#### 4.3 จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2557 คณะเทคนิคการแพทย์ มีบุคลากรรวมทั้งสิ้น จำนวน 35 คน แบ่งออกเป็นสายวิชาการ 17 คน และสายสนับสนุน 18 คน ดังนี้

##### สายวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	รศ.	ผศ.	อาจารย์	รวม
ประเภทการจ้าง และคุณวุฒิ				
ข้าราชการ	1	-	-	1
ป.เอก	1	-	-	1
พนักงานมหาวิทยาลัย	-	2	14	16
ป.เอก	-	1	10**	11
ป.โท	-	1*	4	5
รวม	1	2	14	17

หมายเหตุ \* อาจารย์ลาศึกษาต่อ 1 คน

\*\* สำหรับการนับอาจารย์ประจำ มีอาจารย์คุณวุฒิ ป.เอก ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ 1 คน เข้าทำงานเมื่อวันที่ 10 พ.ย. 57 (ดร.ธเนตร ประจันตะเสน) รวมทำงาน 8 เดือน 20 วัน จึงนับได้เป็น 0.5 คน ทำให้ในปีการศึกษา 2557 ดังนั้น คณะฯ มีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานอยู่จริงที่นับได้ทั้งสิ้น 15.5 คน

##### สายสนับสนุน

ประเภทการจ้าง	พนักงานมหาวิทยาลัย	พนักงานเงินรายได้คณะ	รวม
สายการทำงานหลัก และระดับคุณวุฒิ			
สายสนับสนุนวิชาการ	6	-	6
ป.ตรี	6	-	6
สายบริหาร	2	10	12
ป.ตรี	2	7	9
ต่ำกว่า ป.ตรี	-	3	3
รวม	8	10	18

#### 4.4 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณในการบริหารงานของคณะเทคนิคการแพทย์ ในปีงบประมาณ 2557 ได้มาจาก 3 แหล่ง ซึ่งแสดงรายรับ - จ่าย ได้ดังนี้

แหล่งเงิน	ได้รับจัดสรร (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	หมายเหตุ
1. งบประมาณแผ่นดิน	10,427,300.00	9,511,185.62	915,994.38	ส่วนที่เหลือ ต้องคืน มหาวิทยาลัย
- แผนงานขยายโอกาสและพัฒนา การศึกษา (ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ)	5,427,300.00	4,675,243.39	752,056.61	
- แผนงานรองรับการเข้าสู่ประชาคม อาเซียน	5,000,000.00	4,836,062.23	163,937.77	
2. เงินรายได้คณะเทคนิคการแพทย์ (ได้รับจัดสรรจากค่าธรรมเนียมและ ค่าลงทะเบียนของนักศึกษา รวมถึงเงิน ผลประโยชน์ต่างๆ)	4,210,073.40	3,733,150.29	476,923.11	ส่วนที่เหลือ ยกไปรวมกับ เงินรายได้ สะสมคณะ ในปีถัดไป
- แผนงานบริหารการศึกษา	-	2,351,074.91		
- แผนงานจัดการศึกษา	-	334,215.00		
- แผนงานสนับสนุนการศึกษา	-	515,655.75		
- แผนงานวิจัย	-	476,318.13		
- แผนงานบริการวิชาการ	-	15,281.00		
- แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	40,605.50		
3. เงินรายได้สะสมคณะเทคนิคการแพทย์	- 75,351.47	8,696.00	84,047.47	
<b>รวม</b>	<b>14,562,021.93</b>	<b>13,253,031.91</b>	<b>1,476,964.96</b>	

ในด้านอาคารสถานที่นั้น คณะเทคนิคการแพทย์ ได้รับอนุมัติงบประมาณจากทางมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2553 จำนวน 535 ล้านบาท (ตามหนังสือหมายเลข มอ. 032/ว 030) ในการก่อสร้างอาคารสหเวชศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติเพื่อใช้เป็นที่ทำการถาวรของคณะฯ ซึ่งเดิมมีกำหนดจะแล้วเสร็จในปี 2558 แต่เนื่องจากประสบปัญหาผู้รับจ้างละทิ้งงาน และปัจจุบันกำลังหาผู้รับจ้างรายใหม่ จึงคาดการณ์ว่าน่าจะแล้วเสร็จในปี 2563 ในระหว่างนี้ มหาวิทยาลัยจึงจัดสรรพื้นที่ของอาคารบริหารวิชาการรวมบางส่วนให้คณะฯ ใช้เป็นที่ทำการชั่วคราวก่อน โดยคณะฯ มีการจัดสรรพื้นที่ ดังนี้

- ชั้น 3 : ห้องเรียนบรรยายและห้องเรียนปฏิบัติการ อย่างละ 2 ห้อง, ห้องการเรียนรู้ด้วยตนเอง, ห้องทำงานนักวิทยาศาสตร์ และห้องเตรียมสารเคมี

- ชั้น 4 : ห้องผู้บริหาร, ห้องทำงานอาจารย์ (บางส่วน), สำนักงานคณะฯ และห้องปฏิบัติการวิจัย ทั้งนี้ ปัจจุบันคณะฯ กำลังจะจัดสรรพื้นที่ในชั้นนี้อีก 2 ห้อง เป็นศูนย์ความเป็นเลิศทางห้องปฏิบัติการเทคนิคการแพทย์และการวินิจฉัยโรคขั้นสูง และห้องสำหรับนักศึกษาฝึกงานรอบแรก
- ส่วนต่อเติมบริเวณลานว่างระหว่างอาคารคณะกรรมการจัดการสิ่งแวดล้อมและอาคารบริหารวิชาการรวม
- ชั้น 1 : ห้องทำงานอาจารย์ 3 คน และสโมสรนักศึกษา

## 5. วิธีประเมิน

### 5.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

- 1) ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ  
ในวันอาทิตย์ที่ 13 กันยายน 2558 เวลา 13.30 – 16.30 น.  
ณ ห้องประชุมคณะฯ (MT 405) ชั้น 4 เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินคุณภาพภายใน
- 2) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะเทคนิคการแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2557
- 3) ศึกษาเอกสารและหลักฐาน
- 4) สัมภาษณ์
  - 4.1 ผู้บริหาร
  - 4.2 ตัวแทนคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
  - 4.3 ตัวแทนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 – 4 ระดับปริญญาตรี และนายกสโมสรนักศึกษาฯ
  - 4.4 ตัวแทนศิษย์เก่า
  - 4.5 ตัวแทนนายจ้าง / ผู้ใช้บัณฑิต จากทั้งภาครัฐและเอกชน
- 5) เยี่ยมชมสถานที่ของคณะฯ ได้แก่ ห้องบรรยาย, ห้องปฏิบัติการ, ห้องปฏิบัติการวิจัย, ห้องสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง, ห้องทำงานคณาจารย์, สำนักงานคณะฯ
- 6) กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะเทคนิคการแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2557  
ในวันจันทร์ที่ 14 กันยายน 2558 เวลา 08.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมคณะฯ (MT 405) ชั้น 4

### 5.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษาและตรวจสอบข้อมูลและหลักฐานประกอบการรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะเทคนิคการแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2557 โดยใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา : พฤษภาคม 2558 และ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2557 จากสำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ : สิงหาคม 2558 มาเป็นหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 2) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้ที่เกี่ยวข้องของคณะเทคนิคการแพทย์
- 3) เยี่ยมชมสถานที่ของคณะเทคนิคการแพทย์



กำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะเทคนิคการแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2557  
ในวันจันทร์ที่ 14 กันยายน 2558 เวลา 08.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมคณะฯ (MT 405) ชั้น 4

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้เกี่ยวข้อง
08.00 - 08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินและศึกษาหลักฐานเพิ่มเติม	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	- คณะกรรมการประเมินฯ
08.30 - 09.00 น.	ประธานคณะกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการ วัตถุประสงค์ของการประเมิน ผู้บริหารคณะเทคนิคการแพทย์ สรุปผลการดำเนินงานด้านต่างๆ รวมถึงซักถามข้อสงสัย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารคณะเทคนิคการแพทย์ - บุคลากรคณะเทคนิคการแพทย์
09.00 - 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ ดังนี้ 1. สัมภาษณ์ทีมผู้บริหาร 2. สัมภาษณ์ตัวแทนคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน 3. สัมภาษณ์นักศึกษา - นักศึกษาชั้นปี 1 - 4 ชั้นปีละ 1 คน - นายกสโมสรณ์นักศึกษาคณะเทคนิคการแพทย์ 4. สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ทางโทรศัพท์) - ศิษย์เก่า 1 คน 5. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ทางโทรศัพท์) - ผู้ใช้บัณฑิตภาครัฐ 1 คน - ผู้ใช้บัณฑิตภาคเอกชน 1 คน	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	- คณะกรรมการประเมินฯ
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เยี่ยมชมสถานที่ของคณะเทคนิคการแพทย์ ได้แก่ ห้องเรียนบรรยาย, ห้องเรียนปฏิบัติการ, ห้องปฏิบัติการวิจัย, ห้องสื่อการเรียนรูด้วยตนเอง, ห้องทำงานอาจารย์ และสำนักงานคณะฯ	พื้นที่ของคณะเทคนิคการแพทย์ ชั้น 1, 3 และ 4	- คณะกรรมการประเมินฯ - บุคลากรคณะเทคนิคการแพทย์
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	- คณะกรรมการประเมินฯ
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินฯ และเตรียมนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	- คณะกรรมการประเมินฯ
14.30 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการตรวจประเมินด้วยวาจา และร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและตอบข้อซัก-ถามผลการดำเนินงาน	ห้องประชุมชั้น 4 คณะเทคนิคการแพทย์	- คณะกรรมการประเมินฯ - ผู้บริหารคณะเทคนิคการแพทย์ - บุคลากรคณะเทคนิคการแพทย์

6. ผลการประเมิน

6.1 ตารางที่ 6.1 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	3.81	3.00	2.09	3.25	พอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	1.00	-	1.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4	1	-	2.00	-	2.00	ต้องปรับปรุง
5	2	-	3.00	-	3.00	พอใช้
รวม 5 องค์ประกอบ	13	4.10	2.86	3.55	3.35	พอใช้
ผลการประเมิน		ดี	พอใช้	ดี	พอใช้	
6	5	-	-	3.02	3.02	พอใช้
7	1	4.90	-	-	4.90	ดีมาก
8	7	2.00	-	-	2.99	พอใช้
รวม 8 องค์ประกอบ	26	3.90	2.86	3.17	3.31	พอใช้
ผลการประเมิน		ดี	พอใช้	พอใช้	พอใช้	

## 6.2 จุดเด่น/จุดแข็งของคณะ 3-5 อันดับ

1. ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพผ่านเกินกว่า 90% อยู่ในลำดับต้นของประเทศ
2. อาจารย์รุ่นใหม่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก ทำให้สร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ
3. มีผลงานด้านการวิจัยที่พัฒนาจากปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน รวมทั้งมีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลด้านการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมระดับนานาชาติ
4. นักศึกษามีผลการสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เกินกว่าร้อยละ 90

## 6.3 สิ่งที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน 3-5 อันดับ

1. คณะฯ ควรจัดทำแผนให้ครอบคลุมทุกภารกิจ โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จ
2. ควรใช้กระบวนการ PDCA เพื่อดำเนินการตามแผนทุกภารกิจที่วางไว้
3. ผู้เกี่ยวข้องควรทำความเข้าใจเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบและเขียนผลการดำเนินงานให้สะท้อนกับเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้
4. การประเมิน ต้องประเมินตามวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรม ไม่ใช่ประเมินเฉพาะความพึงพอใจและจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมเท่านั้น

## 6.4 จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ผลการสอบใบประกอบวิชาชีพผ่านเกินกว่า 90% อยู่ในลำดับต้นของประเทศ
2. ถึงแม้คณะจะมีความขัดสนทางด้านทรัพยากร แต่บัณฑิตก็เรียนอย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จสูง

#### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/โอกาสในการพัฒนา

อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ใหม่ที่เพิ่งสำเร็จการศึกษาและมีประสบการณ์การสอนน้อย คณะฯ ควร มีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนของตนเอง โดยเฉพาะการสอนแบบ active learning เพื่อผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับบัณฑิตในศตวรรษที่ 21

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. อาจารย์รุ่นใหม่ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นจำนวนมาก ทำให้สร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ
2. มีผลงานด้านการวิจัยมีพัฒนาจากปีที่ผ่านมาอย่างชัดเจน รวมทั้งมีอาจารย์ที่ได้รับรางวัลด้านการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมระดับนานาชาติ

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/โอกาสในการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนและมีกลยุทธ์ที่ชัดเจนในการส่งเสริมการวิจัยครบวงจรตั้งแต่ การสร้างแรงบันดาลใจ การจัดสรร/ส่งเสริมการหาทุนวิจัย การจัดระบบที่เอื้อต่อการวิจัย การส่งเสริมด้านเผยแพร่ การวิจัย และการให้รางวัลเมื่อมีผลงานวิจัย
2. ควรมีการวางแผนบริหารงานวิจัยให้คณาจารย์สามารถทำงานวิจัยได้ทุกคน โดยมีระบบที่เลี้ยงด้านวิจัยให้กับอาจารย์ที่ยังไม่มีงานวิจัย โดยหากกลยุทธ์ให้อาจารย์ที่ยังไม่มีงานวิจัยร่วมได้ทำวิจัยกับอาจารย์ที่เก่งด้านวิจัย หรืออาจให้ทุนสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มวิจัยเล็กๆ (มีอาจารย์ 2-3 คน)
3. ควรวางแผนการเปิดหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อสร้างผลงานวิจัยมากยิ่งขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/โอกาสในการพัฒนา

1. ถึงแม้ขณะนี้จะมีจำนวนโครงการบริการวิชาการจำนวนมาก แต่ควรจัดทำแผนบริการวิชาการแก่สังคม มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จและนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะอนุมัติ รวมทั้งมีแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือ สังคม และมีโครงการบริการสังคมแบบให้เปล่า
2. ควรมีแผนการบูรณาการบริการวิชาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรใช้กระบวนการ PDCA เพื่อดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมที่วางไว้

#### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

##### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/โอกาสในการพัฒนา

1. ควรจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จและนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะอนุมัติ
2. ควรใช้กระบวนการ PDCA เพื่อดำเนินการตามแผนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่วางไว้

#### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

##### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/โอกาสในการพัฒนา

1. ควรปรับผังโครงสร้างการบริหารให้เป็นไปตามที่ปฏิบัติจริง
2. ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรศึกษาวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน เช่น ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร

#### องค์ประกอบที่ 6 : ตัวบ่งชี้ตามอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และมาตรการส่งเสริม

##### จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีอาจารย์ได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมระดับนานาชาติ

##### จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/โอกาสในการพัฒนา

1. ผู้เกี่ยวข้อง ควรทำความเข้าใจเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 6 และเขียนผลการดำเนินงานให้สะท้อนกับเกณฑ์หรือตัวบ่งชี้
2. ควรดำเนินการเกี่ยวกับการดำเนินงานตามอัตลักษณ์และมาตรการส่งเสริมให้ครบวงจร ตามหลัก PDCA

องค์ประกอบที่ 7 : ตัวบ่งชี้สำนักงาน ก.พ.ร.

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

นักศึกษามีผลการสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เกินกว่าร้อยละ 90

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/โอกาสในการพัฒนา

แม้มีผลการทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ ในระดับสูง แต่ควรมีการเตรียมความพร้อมทางด้านภาษาอังกฤษเชิงวิชาชีพให้กับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 8 : ตัวบ่งชี้แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง/โอกาสในการพัฒนา

ควรแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ไปต่างประเทศ หรือเข้าร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาต่างชาติ โดยเฉพาะกับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น มาเลเซีย สิงคโปร์

## 7. วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม

-

## 8. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 1 คน

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ควรจัดสรรภาระงานสอนและงานวิจัยของอาจารย์แต่ละคนให้เหมาะสม
2. ควรสนับสนุนวัสดุ/สารเคมี/ครุภัณฑ์ส่วนกลางในการทำงานวิจัยและในรายวิชา

สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 6 คน

ฝ่ายงานการเจ้าหน้าที่, งานกิจการนักศึกษา, งานบริการวิชาการ

งานแผนและนโยบาย, งานการเงินและบัญชี, งานวิจัย

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. ควรมีการจัดทำแผน/กลยุทธ์ของแต่ละฝ่ายงาน เพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานของคณะฯ
2. ควรให้คณาจารย์เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานด้านกิจกรรมนักศึกษามากยิ่งขึ้น
3. ควรส่งให้คณาจารย์ไปศึกษาต่อตามแผนการพัฒนากุศลกรที่วางไว้ ตามสาขาวิชาที่ขาดแคลน

**สัมภาษณ์นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 – 4 ชั้นปีละ 1 คน และนายกสโมสรนักศึกษา 1 คน**

**ข้อมูลจากการให้สัมภาษณ์**

1. บรรยายภาคีในการเรียน อาจารย์ดูแลนักศึกษาและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาดี
2. เลือกเรียนที่คณะเทคนิคการแพทย์ มอ. เพราะเชื่อมั่นในชื่อเสียงและคุณภาพของสถาบัน และมีการบริหารจัดการของคณะที่ดี ตลอดจนมีผู้สอบผ่านใบประกอบวิชาชีพในร้อยละที่สูง

**ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์**

1. ควรเพิ่มการเรียนรู้ในการสื่อสารเพื่อทำงานร่วมกันกับสาขาวิชาอื่น
2. ควรมีการปรับปรุงเรื่องสถานที่ เช่น ห้องเรียน พื้นที่ทำกิจกรรม ห้องน้ำ ห้องสำหรับการทำโครงการวิจัยของนักศึกษา และเพิ่มจำนวนอุปกรณ์หรือเครื่องมือในการทำวิจัยหรือการเรียนการสอนของนักศึกษาให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
3. ควรจัดให้มีการให้บริการ โดยมีร้านจัดทำเอกสารการเรียนการสอน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา
4. ควรมีการเพิ่มจำนวนอาจารย์ทางด้านเคมีคลินิก หรืออาจารย์พิเศษ ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน
5. ควรลดการจัดกิจกรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ทำให้เกิดปัญหาต่อการเรียนและการจัดสรรเวลาของนักศึกษา

**สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (ทางโทรศัพท์) จำนวน 1 คน**

**ข้อมูลจากการสัมภาษณ์**

ได้ใช้ในความรู้จากที่เรียนทางด้านเทคนิคการแพทย์มาปรับใช้ในการทำงานได้

**ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์**

1. ควรมีการสอนและพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา เช่น การสื่อสาร การเขียน การพูด เพื่อนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
2. ควรมีการสอนการบริหารจัดการเบื้องต้น การกระบวนกรคิดวิเคราะห์ เชิงเอกชนหรือจำลองเหตุการณ์ การคิดต้นทุน หรือการบริหารจัดการทางหลักเศรษฐศาสตร์ ให้แก่นักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในการทำงานได้

**สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (ทางโทรศัพท์)**

ภาครัฐ 1 คน จากโรงพยาบาลวชิระภูเก็ต และภาคเอกชน 1 คน จากโรงพยาบาลกรุงเทพ-หาดใหญ่ N-Health

**ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์**

1. ควรมีการสอนและพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษา เช่น การสื่อสาร การเขียน การพูด เพื่อนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
2. ควรมีการสอนการบริหารจัดการเบื้องต้น การบริหารจัดการคน (HR-MIS) การกระบวนกรคิดวิเคราะห์ เชิงเอกชนหรือจำลองเหตุการณ์ คิดต้นทุน หรือการบริหารจัดการทางหลักเศรษฐศาสตร์ ให้แก่นักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในการทำงานได้

3. ควรมีการสอนด้านระบบสารสนเทศ การบริหารจัดการทางห้องปฏิบัติการ การร่วมมือการสร้าง ความสัมพันธ์ทางเครือข่ายในสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ
4. ควรมีการสอนทางด้าน application ด้านเทคนิคการแพทย์ที่เกี่ยวข้องกับอาการของคนไข้

#### 9. ตารางแสดงผลการ Commit KPIs

คณะ/ภาควิชา	จำนวน KPIs ที่ Commit	จำนวน KPIs ที่ผ่าน	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนนผลการ ประเมิน (คะแนนเต็ม 5)
1. คณะเทคนิคการแพทย์	21	19	90.48	3.31
2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์	14	11	78.57	2.09



10. แบบฟอร์มคำนวณคะแนนผลการประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน		
	รายละเอียดตัว ตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7				
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต													3.25			
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลรวมของค่า คะแนนประเมิน หลักสูตร	0		2.09	2.09										2.09	พอใช้
	หลักสูตรทั้งหมด	1														
1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  (5คะแนน = ร้อยละ40 ขึ้นไป )	อาจารย์ประจำที่ มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	11.5		69.70	8.71										5.00	
	อาจารย์ประจำ คณะทั้งหมด	16.5														
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  (5คะแนน = ร้อยละ60 ขึ้นไป)	อาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	3		18.18	1.52										1.52	
	- ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	2														
	- รอง ศาสตราจารย์	1														
	- ศาสตราจารย์	0														
	อาจารย์ประจำ คณะทั้งหมด	16.5														
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ				-10.19	4.90										4.90	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน		
	รายละเอียดตัว ตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7				
(5คะแนน = ค่าร้อยละไม่เกินร้อยละ10)	จำนวนนักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่าต่อปี	111.36														
	อาจารย์ประจำ คณะทั้งหมด	15.5														
	สัดส่วนจำนวน นักศึกษาเต็ม เวลาตามเกณฑ์ มาตรฐาน	8														
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี						1	1	1	0	0	1		4	3.00	3.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี						1	1	1	1	0	0		4	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย						5.00										
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์						1	1	1	1	1	1		6	5.00	5.00	ดีมาก
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์					5.22										5.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ				52,204.32	5.22										5.00	
(5คะแนน = 50,000 บาทขึ้นไป)	จำนวนเงินวิจัย	809,167.00														
	จำนวนอาจารย์ ประจำ	15.5														
	จำนวนนักวิจัย	0														
2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย					5.05										5.00	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	ถ่วงน้ำหนัก ผลงานฯ		5	30.30	5.05										5.00	

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน			
	รายละเอียดตัว ตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)	
	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7					
(5คะแนน = ร้อยละ 30 ขึ้นไป)	ค่าน้ำหนัก 0.20		0														
	ค่าน้ำหนัก 0.40		0														
	ค่าน้ำหนัก 0.60		0														
	ค่าน้ำหนัก 0.80		0														
	ค่าน้ำหนัก 1.00	5	5														
	จำนวนอาจารย์ ประจำ	16.5															
	จำนวนนักวิจัย	0															
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ														1.00			
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม												1		1	1.00	1.00	ต้อง ปรับปรุง เร่งด่วน
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม														2.00			
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						1	0	0	0	0	1		2	2.00	2.00	ต้อง ปรับปรุง	
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ														3.00			
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ						1		1	0	0	0	1	3	3.00	3.00	พอใช้	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร						1	0	1	1				3	3.00	3.00		
ค่าเฉลี่ย 5 องค์ประกอบ สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน																3.19	พอใช้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิดคะแนนเทียบเกณฑ์	ผลการประเมิน		
	รายละเอียดที่ตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวนข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียดตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7				
องค์ประกอบที่ 6 องค์ประกอบตามอัตลักษณ์																3.02
6.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (นักศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม)						1	0		0				1	1	1.00	พอใช้
6.2 ผลการพัฒนามัธยฐานตามอัตลักษณ์ (ความพึงพอใจผู้ใช้งานด้านคุณธรรม จริยธรรม)		4.33		4.11	4.11										4.11	
6.3 ผลการพัฒนามาตรฐานและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน (มหาวิทยาลัยวิจัย)						1	0		0	1			2	2	2.00	
6.4 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (มหาวิทยาลัยเสริมสร้างสุขภาพ)						1	1						2	3	3.00	
6.5 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน (การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืน)						1	1	1	1				4	5	5.00	
ค่าเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ																3.14
																พอใช้
องค์ประกอบที่ 7 องค์ประกอบสำนักงาน ก.พ.ร.																4.90
7.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	นศ.สอบผ่าน	143		97.95	4.90										4.90	ดีมาก
(5คะแนน = ร้อยละ 100)	นศ.เข้าสอบ	146														

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	เชิงปริมาณ					เชิงคุณภาพ							คิด คะแนน เทียบ เกณฑ์	ผลการ ประเมิน		
	รายละเอียดตัว ตั้ง	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูล ถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน	ระบุหมายเลข 1 ในข้อที่มีการดำเนินงาน									จำนวน ข้อที่ได้	คะแนน (ระดับ)
	รายละเอียด ตัวหาร					1	2	3	4	5	6	7				
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย														2.99		
8.1 จำนวนนักศึกษา ม.อ.ไปต่างประเทศหรือเข้าร่วมกิจกรรม กับนักศึกษาต่างชาติที่จัดในประเทศไทย (มีโครงการรองรับ หรือมีโครงการร่วม)	นักศึกษา ม.อ.ไป ต่างประเทศหรือ เข้าร่วมกิจกรรม	4		1.58	0.99										0.99	พอใช้
	นักศึกษาทั้งหมด	253														
8.2 ระดับความสำเร็จในการรับนักศึกษาได้ตามเป้าหมาย	นักศึกษาที่มา รายงานตัว	88		146.67	8.15										5.00	
	นักศึกษาที่ กำหนดไว้ใน แผน	60														
ค่าเฉลี่ย 8 องค์ประกอบสำหรับการประเมินคุณภาพภายใน													3.31			
													พอใช้			

14. ลายมือชื่อของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน

1.



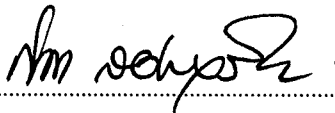
.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ภญ.โพยม วงศ์ภูวรักษ์)  
ประธานกรรมการ

2.



.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พันเอกถวัลย์ ฤกษ์งาม)  
กรรมการ

3.



.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิจจา สว่างเจริญ)  
กรรมการ

4.



.....  
(นางสาวนฤมล จงวีไลเกษม)  
เลขานุการ